資料３－②

はらっパーク宮代指定管理者の候補者選定評価表（案）

企業名・団体名：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　評 価 者 氏 名：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

□応募資格

応募資格及び要件を満たしているか	**書類確認欄**	

□選定評価表

	評　　価　　項　　目	**事業計画書等の該当箇所**	**評　価**				
１．施設設置目的の達成							
①	事業計画書の内容が設置目的、業務範囲、管理基準、課題等を理解したものであるか。	別紙 1-1①	0	2	4	6	8
②	施設の管理運営に対する意欲、熱意が感じられるか。	別紙 1-1②	0	1	2	3	4
２．安全管理体制							
①	事故防止、衛生・熱中症対策等安心安全面からの取組（研修、マニュアル化等）が講じられているか。	別紙 1-2①	0	2	4	6	8
②	防犯、防災及びその他の緊急時における危機管理の取組（マニュアル化、訓練等）、体制は確保されているか。	別紙 1-2②	0	1	2	3	4
③	施設の維持管理業務（清掃、設備・機器の維持管理業務）にかかる取組及び体制は確保されているか。また、効率的な維持管理が行われるよう工夫されているか。	別紙 1-2③	0	1	2	3	4
④	個人情報の保護にかかる対策（職員への周知、書類の保管、利用の適正等）は講じられているか。	別紙 1-2④	0	1	2	3	4
３．管理運営の安定性							
①	適正な職員配置計画となっているか。また、職員の資質向上のための対策が講じられているか。 （職員の専門的知識習得等の研修が実施されているか）	別紙 1-3	0	1	2	3	4
②	継続的に安定した管理運営を行うための経営状況（財政基盤）にあるか。	申請書関係書類	0	1	2	3	4
③	他の地方公共団体における同様の実績はあるか。	別紙 1-概要	0	1	2	3	4
４．利用者等の声の反映							
①	利用者等のニーズの把握及び要望を実現するための方策が講じられているか。	別紙 1-4①	0	2	4	6	8
②	利用者等とのトラブル防止の対策は講じられているか。	別紙 1-4②	0	1	2	3	4

５．利用者の平等な利用の確保とサービス向上							
①	利用者の平等な利用を確保できるような有効な手段が講じられているか。 また、一部の利用者に対する不当な制限や優遇などは想定されていないか。	別紙 1-5①	0	1	2	3	4
②	利用者の利便性の向上や利用促進となる方策が提案されているか。（サービス向上のための工夫等）	別紙 1-5②③	0	2	4	6	8
６．施設効用の発揮と管理経費の縮減							
①	施設の設置目的を実現するための年間事業が計画され、利用者にとって魅力的なものとなっているか。 また、施設効用を発揮するための積極性が見られるか。（施設の新たな利活用の提案等）	別紙 1-6	0	1	2	3	4
②	施設の設置目的を実現するための新たな自主事業が提案されているか。 また、提案の内容が過大ではなく、実行性のあるものか。	別紙 1-6	0	2	4	6	8
③	指定管理料（収支計画）は、現実的な（運営に支障がない）経費等の見積もりとなっているか。	別紙 2・3 収支計画書	0	1	2	3	4
④	芝管理や決済方法への DX 導入等、効率的な管理運営のための創意工夫のもと指定管理料を低減する努力がなされているか。	別紙 2・3 収支計画書	0	2	4	6	8
７．まちづくりの考え方への適合							
①	施設運営において利用者、地域との連携、協働の取組を行っているか。（町内教育機関への協力、企業・団体との連携・協働等）	別紙 1-7	0	1	2	3	4
８．その他							
①	施設の現状を認識するとともに、施設の将来展望を描いているか。	別紙 1-8	0	1	2	3	4
合　　計							

※評価は、５段階評価とします。

０：非常に劣る　　１：劣る　　２：普通　　３：優れている　　４：非常に優れている

※評価表中 ▭ で色付けした項目（４項目）は重点項目とし、評価点数を２倍としています。

総　　評	合計点
	点