

須賀小学校地域拠点施設基本設計業務

計画概要の説明

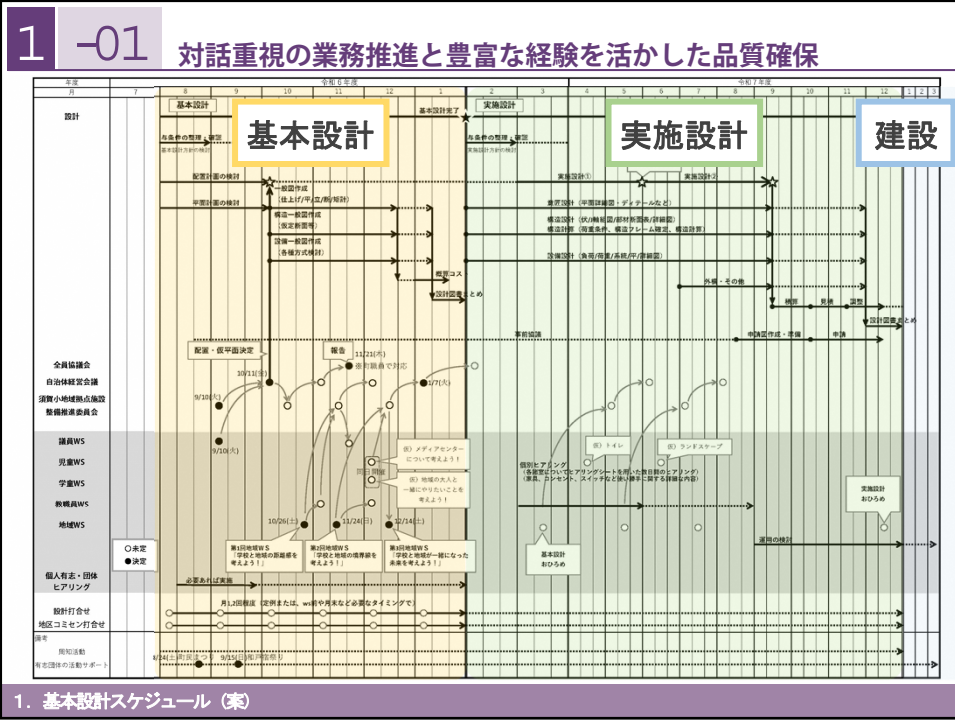


1

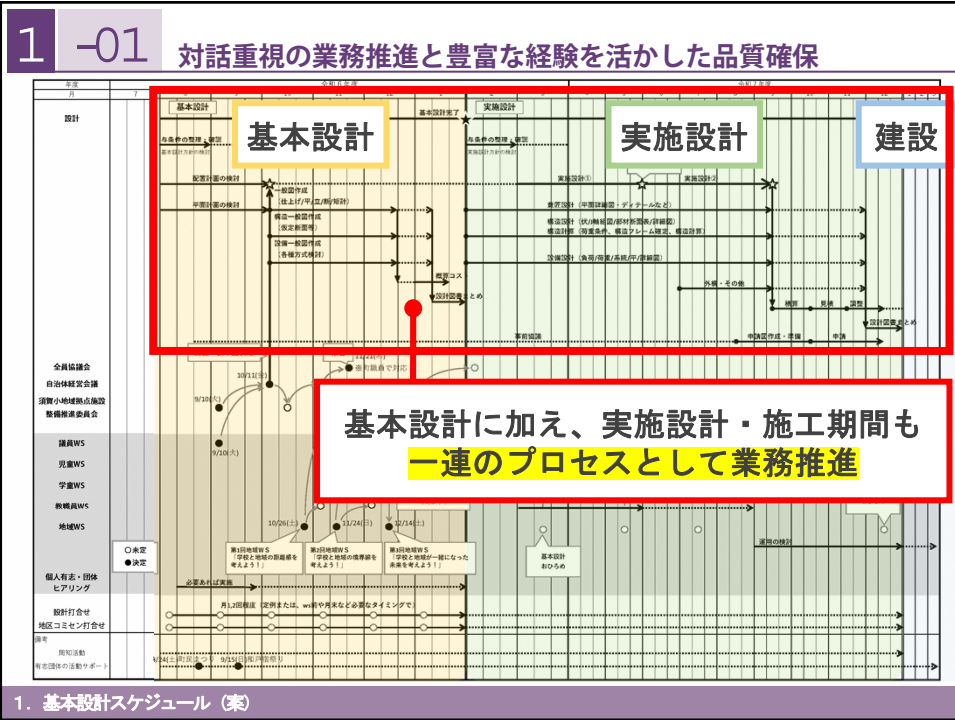
1. 基本設計スケジュール(案)



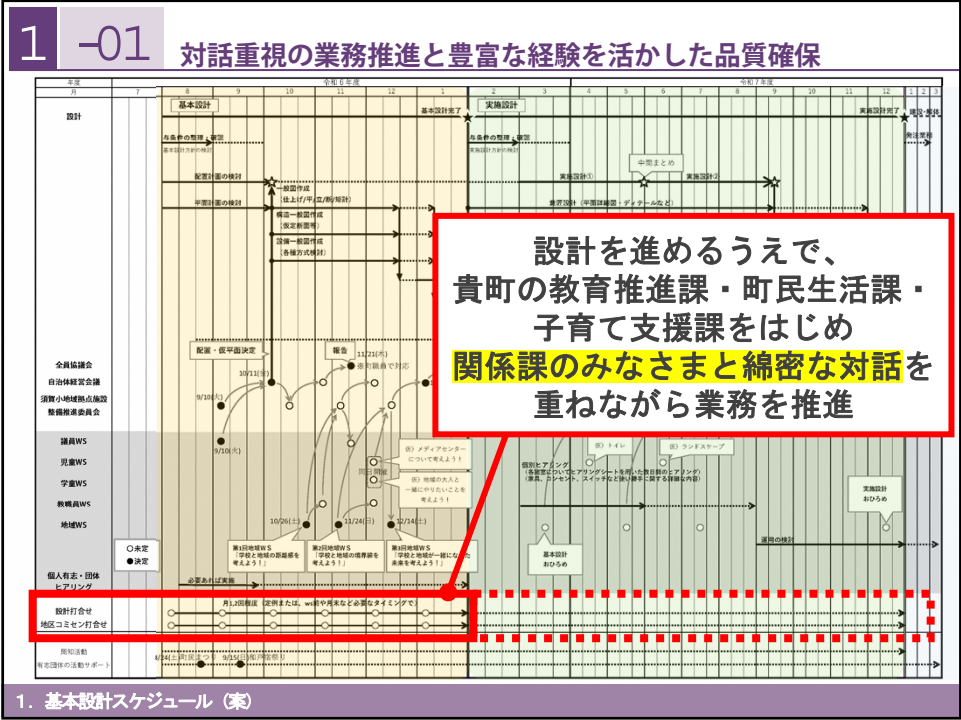
2



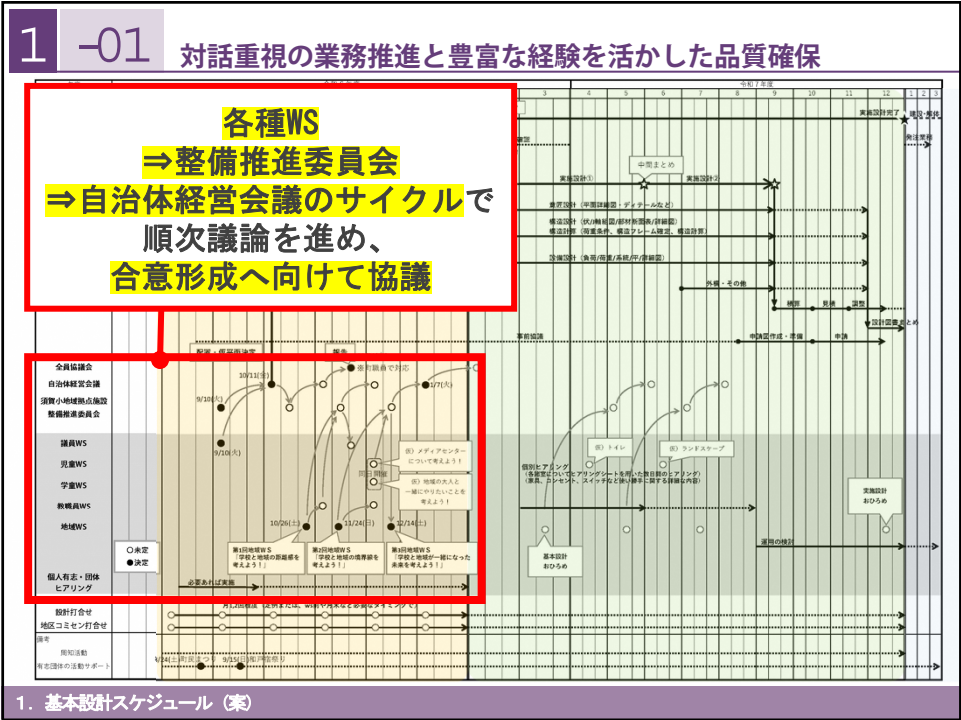
3



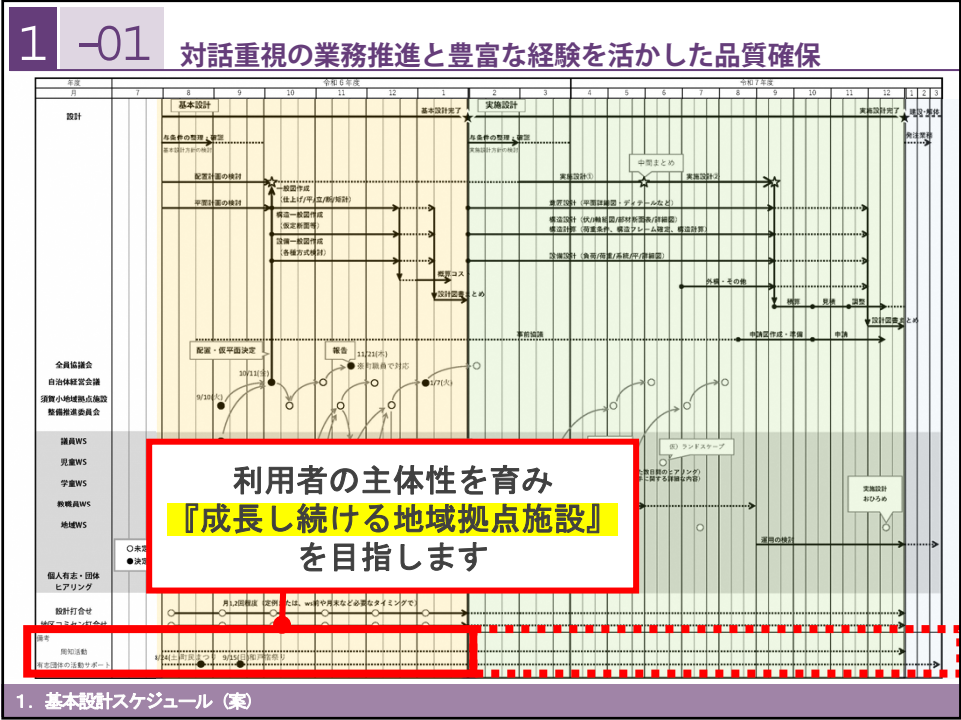
4



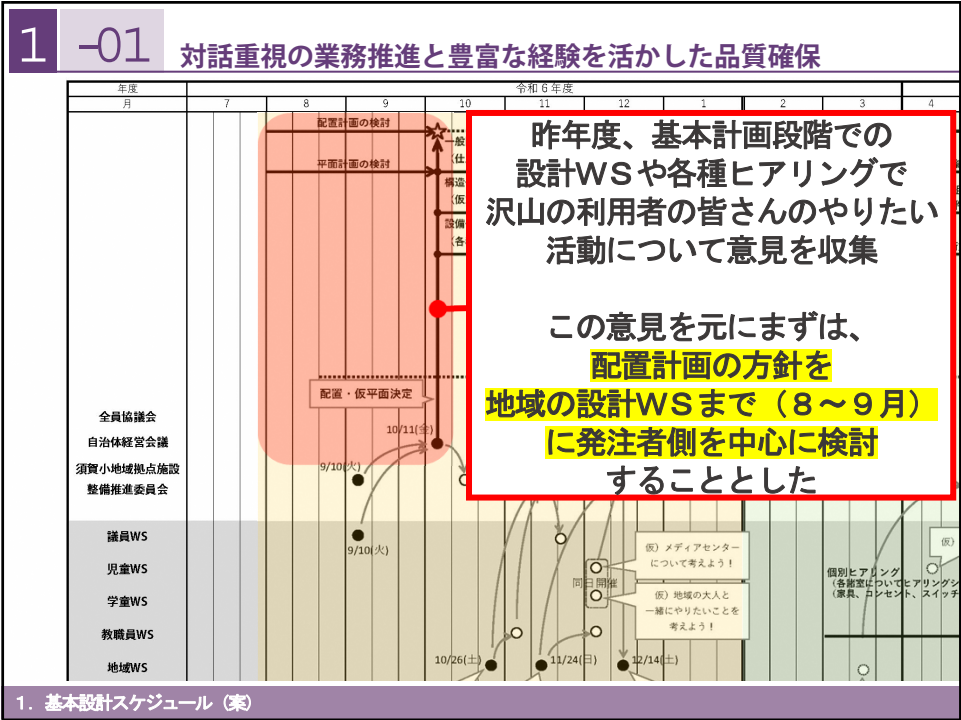
5



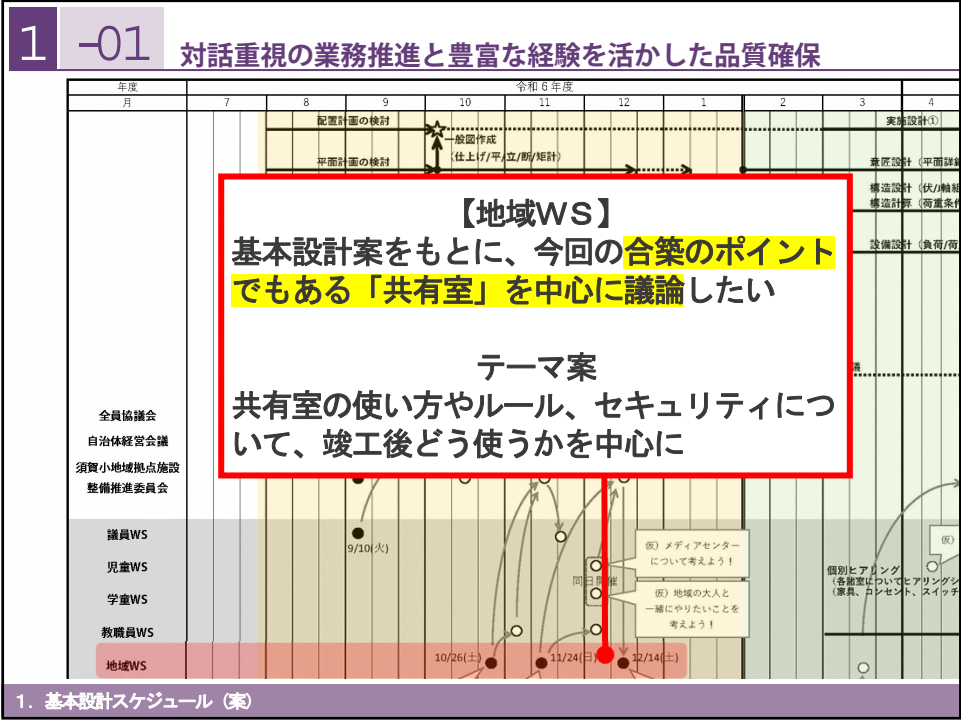
6



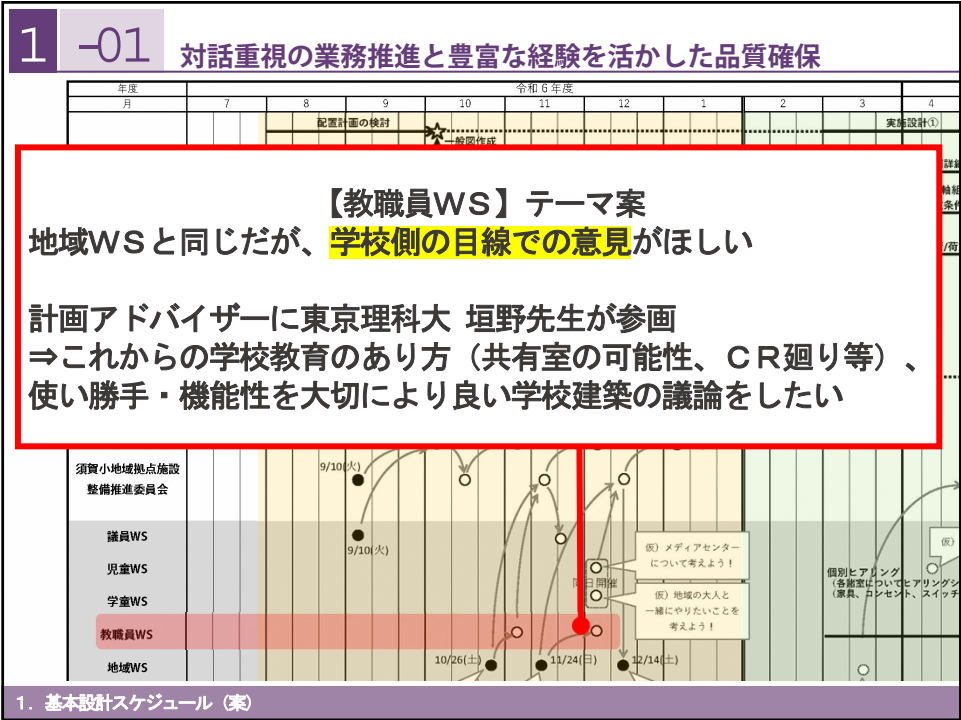
7



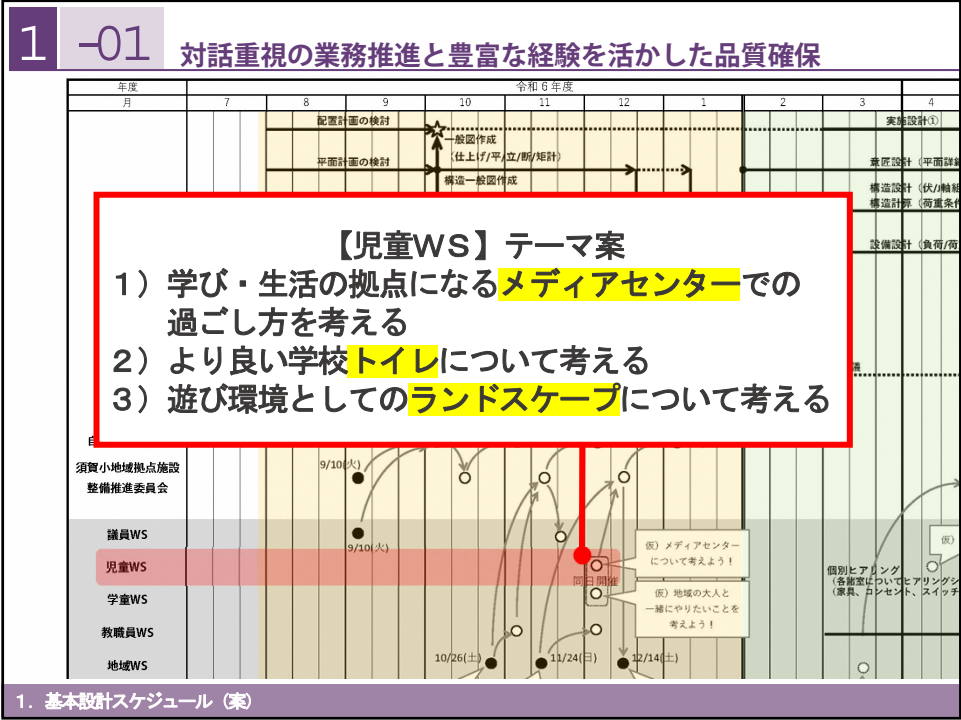
8



9



10



11



12

1 -01 対話重視の業務推進と豊富な経験を活かした品質確保

★ トイレワークショップの事例

トイレの改修案を考えよう！（設計段階）

トイレの改修案の代表例

1. 基本設計スケジュール（案）

13

1 -01 対話重視の業務推進と豊富な経験を活かした品質確保

★ トイレワークショップの事例

モザイクタイルを並べよう！（施工段階）

1. 基本設計スケジュール（案）

14

1 -01 対話重視の業務推進と豊富な経験を活かした品質確保

★ トイレワークショップの事例

モザイクタイルを並べよう！（施工段階）



1. 基本設計スケジュール (案)

15

1 -01 対話重視の業務推進と豊富な経験を活かした品質確保

年度	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4
配置計画の検討										
一般図作成 (仕上/平/立/断/矩計)										
平面計画の検討										
構造一般図作成 (仮定前面等)										
設備一般図作成 (各種方式検討)										
実施設計①										
意匠設計 (平面図)										
構造設計 (伏/軸/横)										
構造計算 (荷重条件)										
設備設計 (食育/衛生)										

【学童WS】テーマ案
 地域コミュニティセンターとの合築を活かして、
地域の大人と一緒にやってみたいことを考える
 (豊かな緑の活用、外遊びが上手な学童の特性を活かす)

須賀小地域拠点施設
整備推進委員会

議員WS
 児童WS
学童WS
 教職員WS
 地域WS

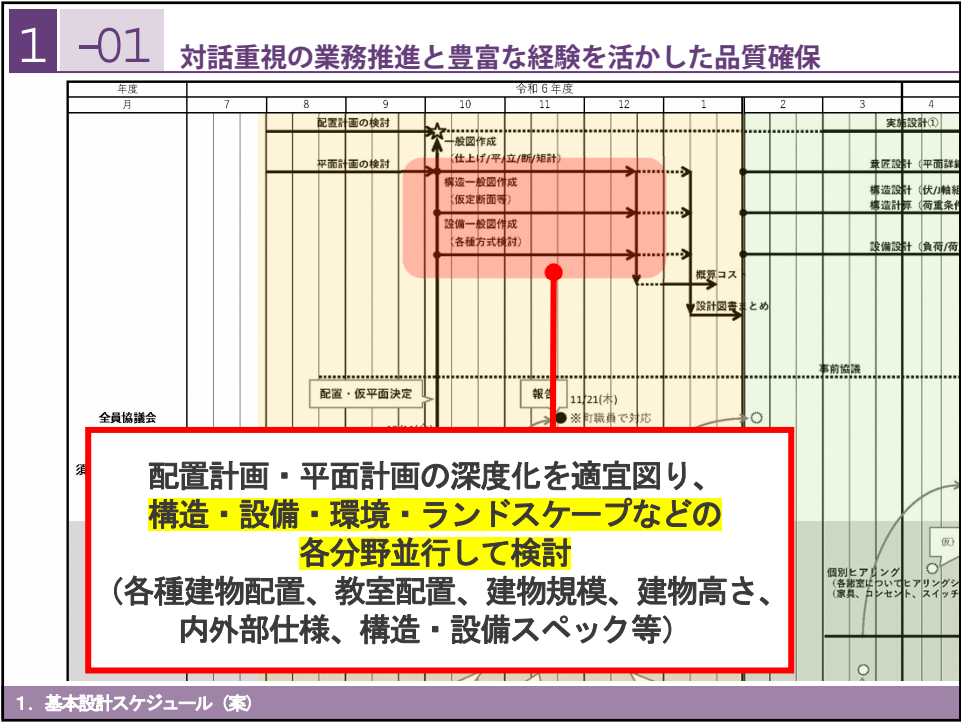
9/10(火)
 9/10(火)
 10/26(土)
 11/24(日)
 11/24(日)
 12/14(土)
 12/14(土)

(仮)メディアセンター
について考えよう！
 (仮)地域の大人と
一緒にやりたいことを
考えよう！

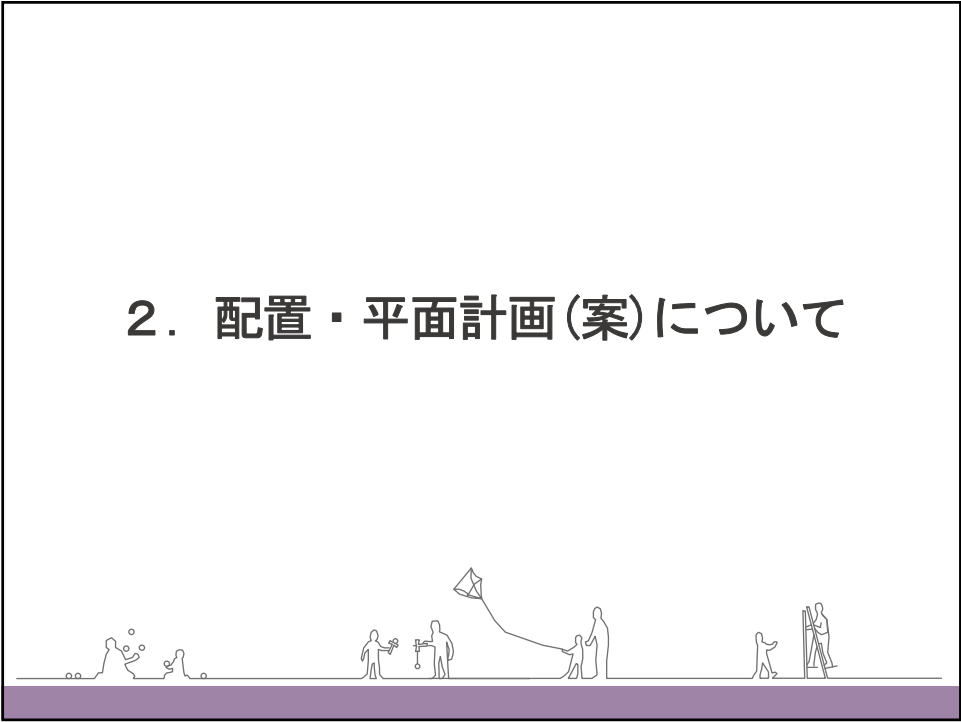
個別ヒアリング
(各教室についてヒアリングし、
議員、コロンセン、スウィッチ)

1. 基本設計スケジュール (案)

16



17



18

2-01

基本計画における配置計画に対する見解

1 計画地における配置計画上のポイントの整理について

配置計画を考える7つのポイント

1. エリアの活性化を見据え地域コミュニティ施設はアクセスしやすい計画地の中心が望ましい

2. 普通教室などの諸室は2階以上に配置

3. 学童保育所は駐車場近くに配置が望ましい

4. 学校は他施設の間に配置して相互利用のしやすさに配慮

5. 車両の乗入れは、計画地と道路の間に高低差のない町道74号線からが望ましい

6. 体育館はなるべく北側に寄せて配置

7. 仮設校舎が不要で居ながら工事が可能な配置

共有ゾーン：相互利用が可能な各施設にある共有室のまとまり

断面ゾーニングイメージ

凡例

ゾーン

小学校

地域コミュニティ施設

学童保育所

共有

動線

児童

地域住民

学童

災害物資

2. 配置・平面計画（案）について

19

2-01

基本計画における配置計画に対する見解

2 基本計画で示された配置計画の見直しについて

プラン名/階数	南東配置型	南東配置型	北西配置型
平面イメージ	Φ(2階建)	Φ(3階建)	Φ(2階建)
凡例	共有ゾーン 普通教室ゾーン 特別教室ゾーン 管理棟ゾーン 公民館ゾーン 学童保育所ゾーン 体育館ゾーン		

プラン名/階数	中庭型	北東配置型
平面イメージ	Φ(2階建)	Φ(2階建)
凡例	共有ゾーン 普通教室ゾーン 特別教室ゾーン 管理棟ゾーン 公民館ゾーン 学童保育所ゾーン 体育館ゾーン	

「宮代町『須賀小学校地域拠点施設基本計画』、p.38, 39」より

基本計画で示された配置計画案5案を見直す
(プロポーザルでは配置計画に対する見解を求められた)

2. 配置・平面計画（案）について

20

10

2

-01

基本計画における配置計画に対する見解

2

基本計画で示された配置計画の見直しについて

プラン名/階数	南東配置型	南東配置型	北西配置型
平面イメージ	Φ (2階建)	Φ (3階建)	Φ (2階建)
凡例	○ 共有ゾーン ■ 普通教室ゾーン ■ 特別教室ゾーン ■ 管理棟ゾーン ■ 公民館ゾーン ■ 児童保育所ゾーン ■ 体育館ゾーン		

良好な配置計画となる可能性が低い

プラン名/階数	中庭型	北東配置型
平面イメージ	Φ (2階建)	Φ (2階建)
凡例	○ 共有ゾーン ■ 普通教室ゾーン ■ 特別教室ゾーン ■ 管理棟ゾーン ■ 公民館ゾーン ■ 児童保育所ゾーン ■ 体育館ゾーン	

「宮代町『須賀小学校地域拠点施設基本計画』、p.38, 39」より

特に、児童の通学動線、地域住民の施設へのアプローチ、冬季の北西風への配慮から良好な配置計画となる可能性が低い

2. 配置・平面計画（案）について

21

2

-01

基本計画における配置計画に対する見解

2

基本計画で示された配置計画の見直しについて

プラン名/階数	南東配置型	南東配置型	北西配置型
平面イメージ	Φ (2階建)	Φ (3階建)	Φ (2階建)
凡例	○ 共有ゾーン ■ 普通教室ゾーン ■ 特別教室ゾーン ■ 管理棟ゾーン ■ 公民館ゾーン ■ 児童保育所ゾーン ■ 体育館ゾーン		

プラン名/階数	中庭型	北東配置型
平面イメージ	Φ (2階建)	Φ (2階建)
凡例	○ 共有ゾーン ■ 普通教室ゾーン ■ 特別教室ゾーン ■ 管理棟ゾーン ■ 公民館ゾーン ■ 児童保育所ゾーン ■ 体育館ゾーン	

提案 A

「宮代町『須賀小学校地域拠点施設基本計画』、p.38, 39」より

総合的な評価が高い中庭型と類似の北東配置型を
組合せて改良

2. 配置・平面計画（案）について

22

2

-01

基本計画における配置計画に対する見解

2 基本計画で示された配置計画の見直しについて

プラン名/階数	南東配置型	南東配置型	北西配置型
平面イメージ	Φ (2階建)	Φ (3階建)	Φ (2階建)
凡例	共有ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン		

プラン名/階数	中庭型	北東配置型
平面イメージ	Φ (2階建)	Φ (2階建)
凡例	共有ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン	

『宮代町『須賀小学校地域拠点施設基本計画』、p.38, 39』より

北西配置案と北東配置案の組み合わせで
仮設校舎を設けずに施設を建設できる可能性

2. 配置・平面計画（案）について

23

2

-01

基本計画における配置計画に対する見解

2 基本計画で示された配置計画の見直しについて

プラン名/階数	南東配置型	南東配置型	北西配置型
平面イメージ	Φ (2階建)	Φ (3階建)	Φ (2階建)
凡例	共有ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン		

プラン名/階数	中庭型	北東配置型
平面イメージ	Φ (2階建)	Φ (2階建)
凡例	共有ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン 福祉交流ゾーン	

『宮代町『須賀小学校地域拠点施設基本計画』、p.38, 39』より

選定後
可能性の一つとして
検討依頼されたもの

提案C

隣接する中学校の校庭とを繋ぎ一緒に利用する可能性
仮設校舎を設けずに施設を建設できる可能性

2. 配置・平面計画（案）について

24

2

-01

基本計画における配置計画に対する見解

★

基本計画で示された配置計画の見直しについて

プラン名/階数	南東配置型 Φ (2階建)	南東配置型 Φ (3階建)	北西配置型 Φ (2階建)
平面イメージ			
凡例	- 赤点線: 共有ゾーン - 赤点線: 南北校舎ゾーン - 赤点線: 南北校舎ゾーン - 赤点線: 南校舎ゾーン - 赤点線: 北校舎ゾーン - 赤点線: 中庭緑地ゾーン - 赤点線: 中庭緑地ゾーン - 赤点線: 体育館ゾーン		

プラン名/階数	中庭型 Φ (2階建)	北東配置型 Φ (2階建)
平面イメージ		
凡例	- 赤点線: 共有ゾーン - 赤点線: 南北校舎ゾーン - 赤点線: 南北校舎ゾーン - 赤点線: 南校舎ゾーン - 赤点線: 北校舎ゾーン - 赤点線: 中庭緑地ゾーン - 赤点線: 中庭緑地ゾーン - 赤点線: 体育館ゾーン	

「宮代町『須賀小学校地域拠点施設基本計画』、p.38, 39」より

新たな配置案3案を提案・検討
(基本設計のベースとなる配置計画として)

2. 配置・平面計画 (案) について

25

2

-02

基本計画における配置計画の評価項目の再整理

■ 計画地の問題点	■ 評価項目の再整理	基本計画の 評価項目との 対応
1 校舎の光・通風・音環境の劣悪さ	1 良好な施設内環境	⑨
2 町道 67 号線と 74 号線の交通量の多さ	2 コンパクトで機能的な施設内動線	⑩、⑪
3 分棟形式による校舎間移動の大変さ	3 校庭環境の充実	①、②、③
4 かえでの木の影響による不整形な校庭	4 歩車分離による安全・安心な屋外動線	
5 給食配膳車両と歩行者の動線かぶり	5 施設へのアプローチしやすさ	⑥
6 将来的な地域住民のアクセス不便さ	6 交流を促進する配置・平面ゾーニング	⑩、⑪
	7 かえでの木の有効活用	⑫
	8 冬季の北西風への配慮	⑤
	9 災害時の避難所対応のしやすさ	④

※仮設校舎を建てない提案のため⑦は除外

【現況:採光・通風を妨げる防音壁】

【分棟形式の既存校舎】

【かえでの木が中央にある校庭】

【児童の動線と給食車両の交差】

【線路をくぐる地下道】

【道路幅の狭い踏切(町道 74 号線)】

2. 配置・平面計画 (案) について

26



27



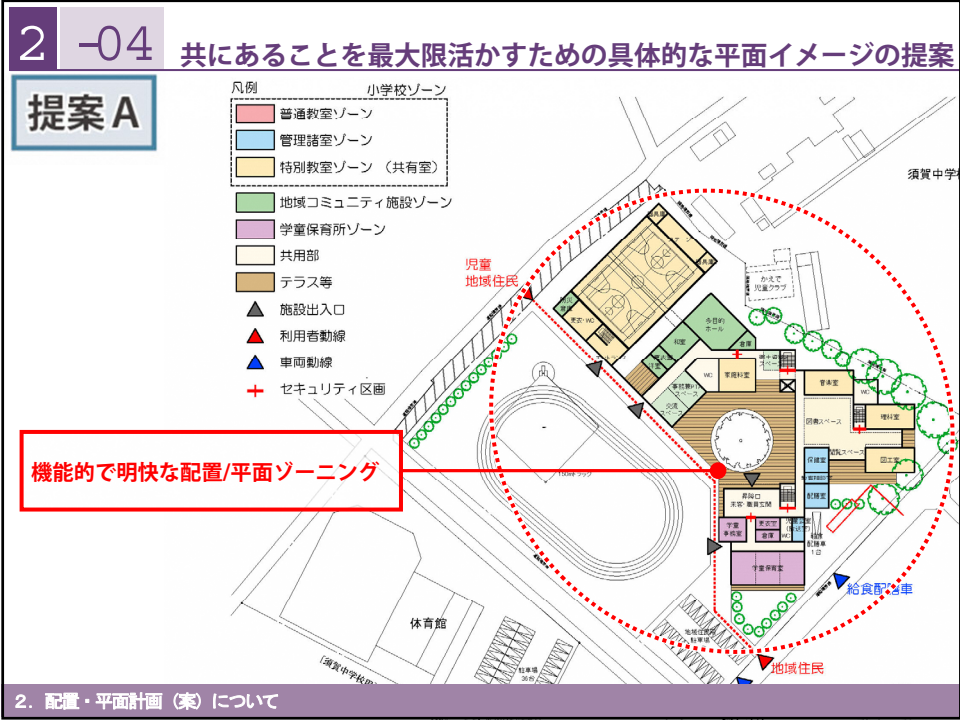
28



29



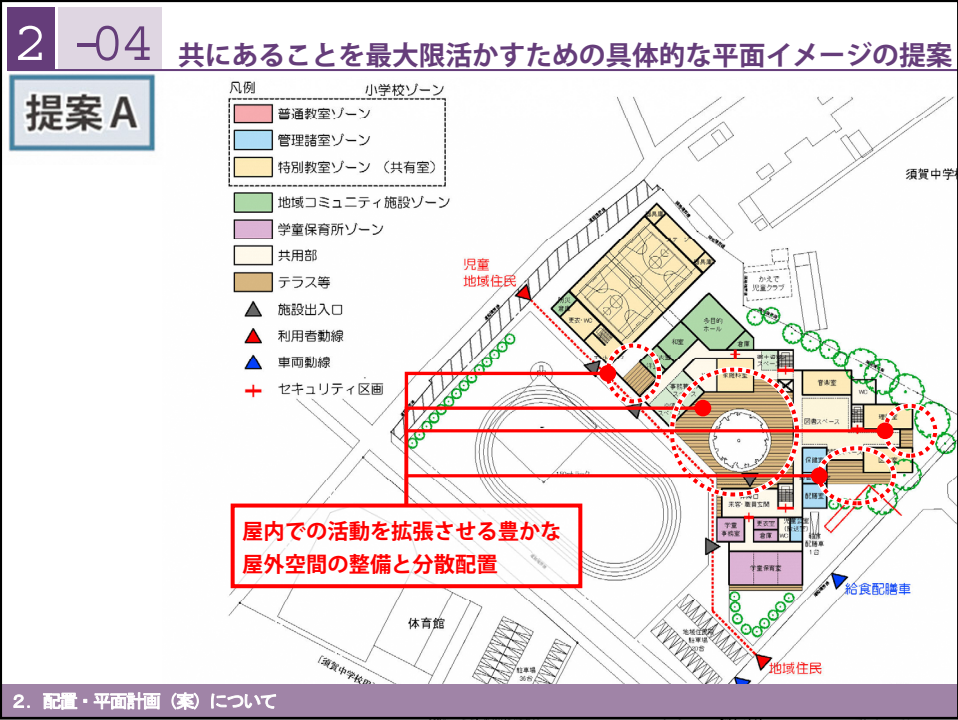
30



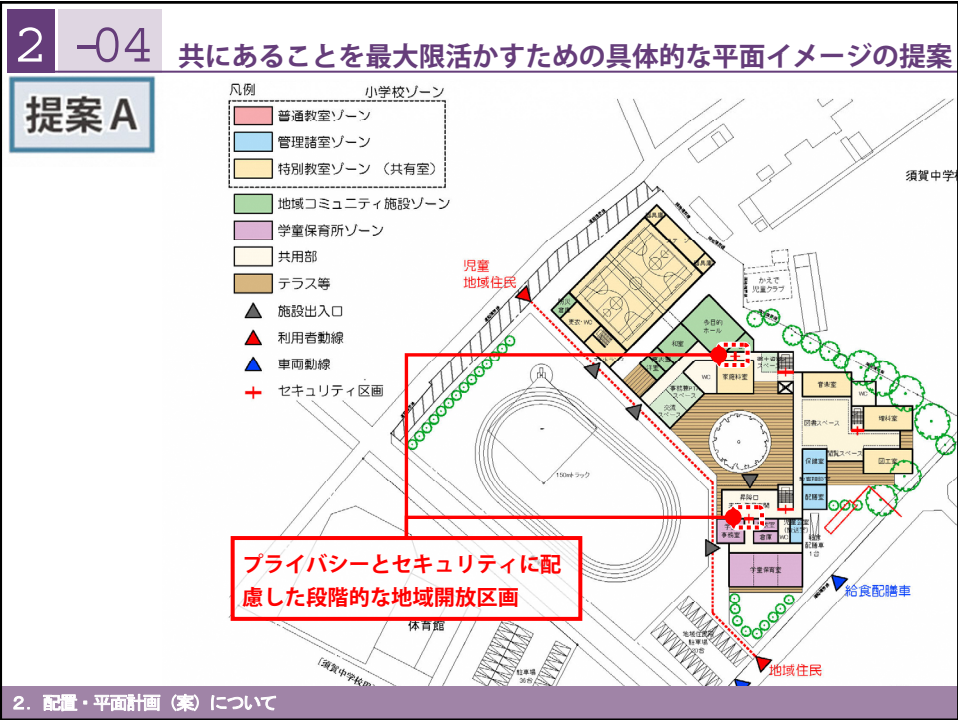
31



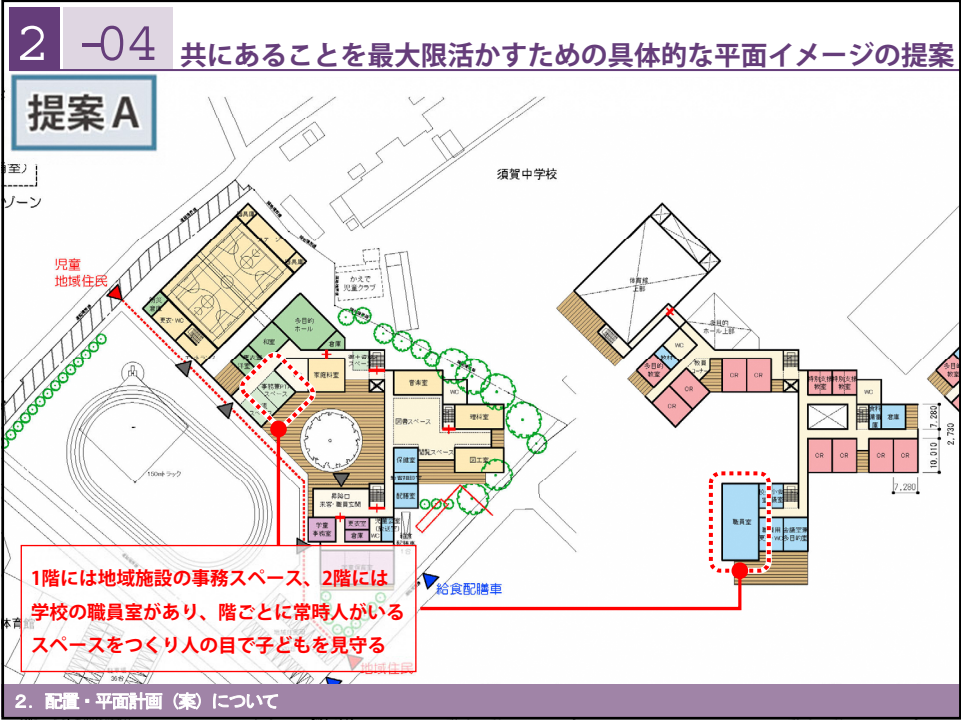
32



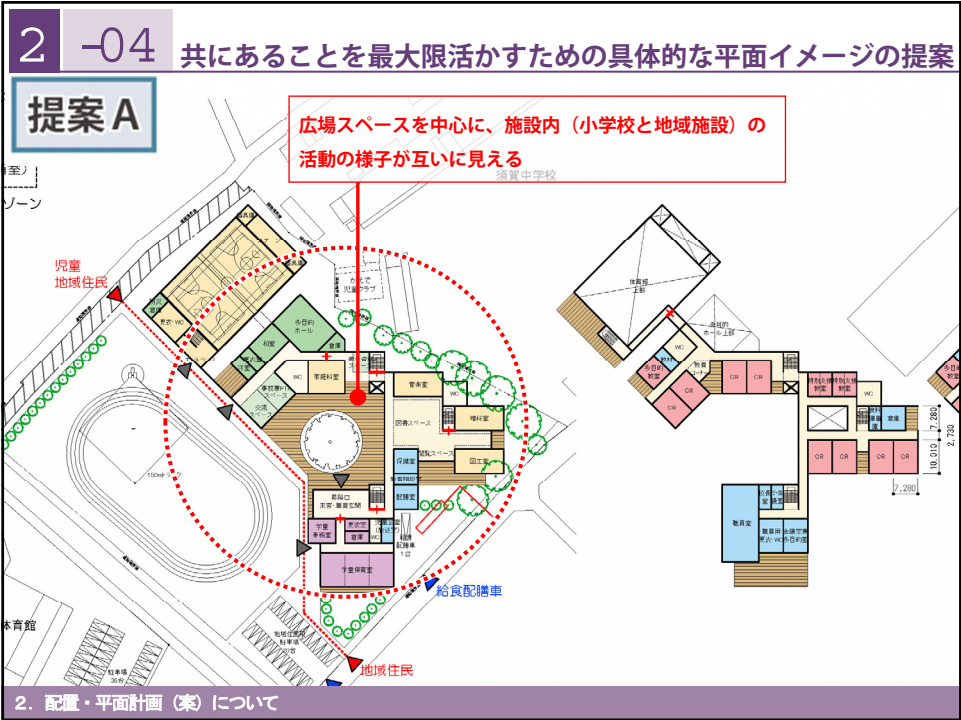
33



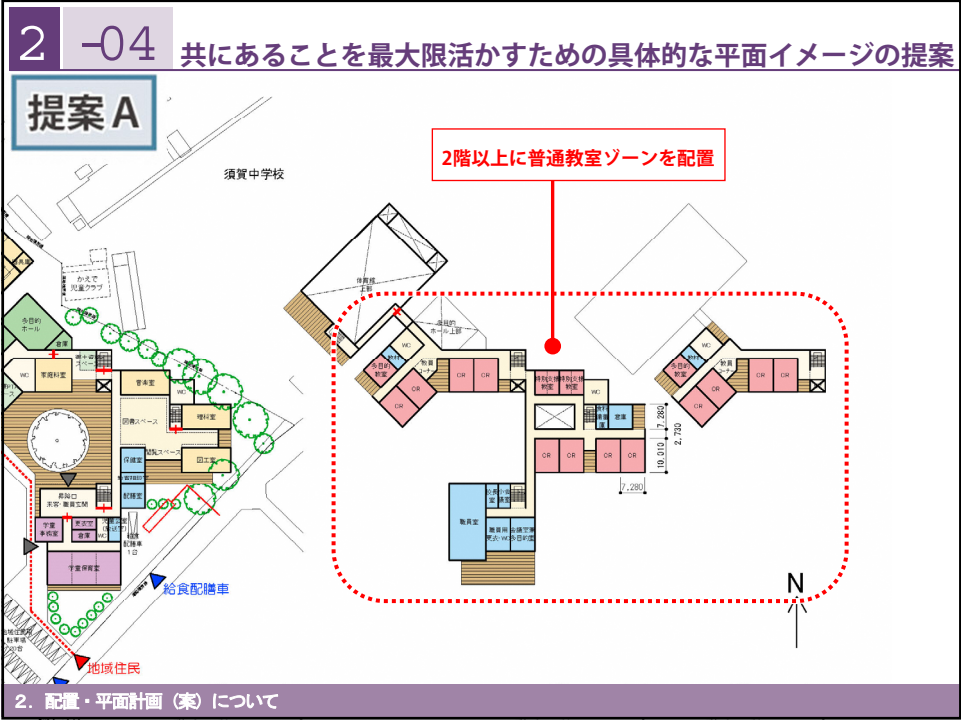
34



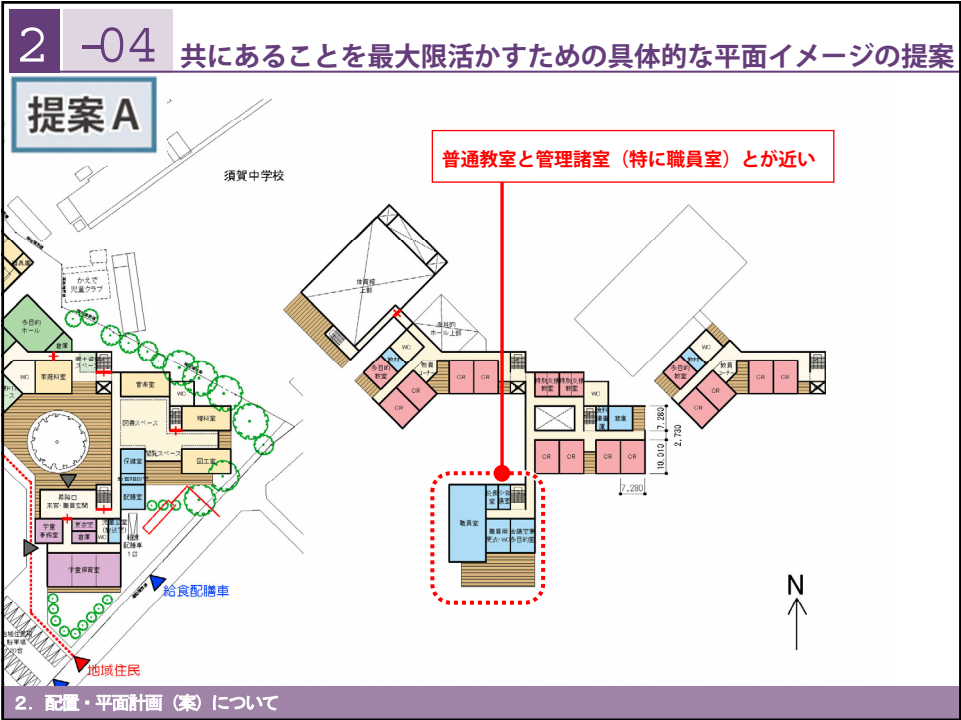
35



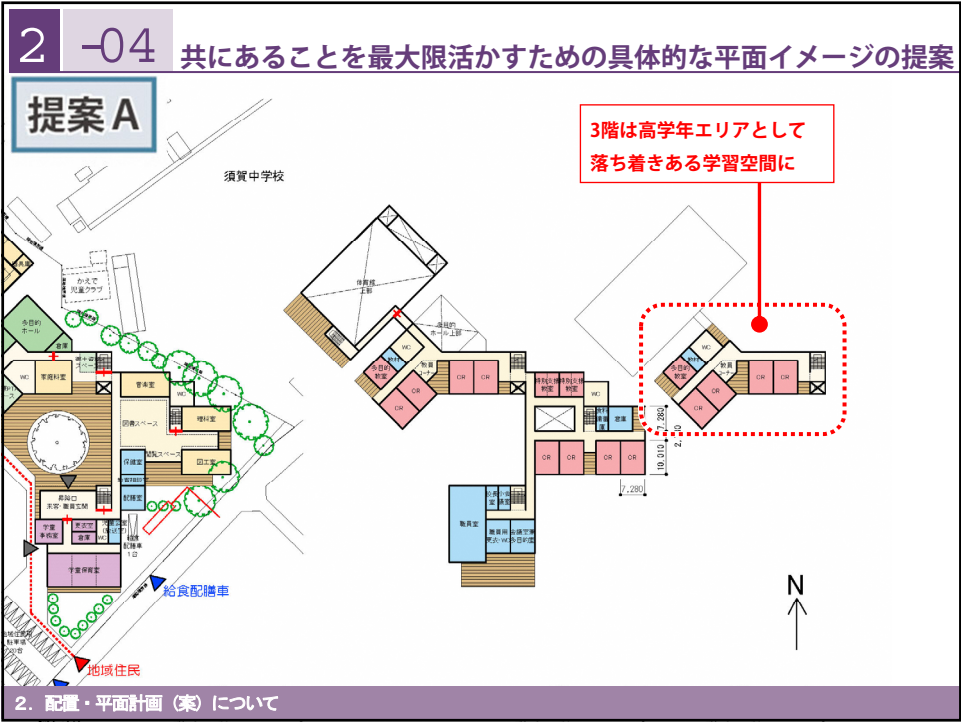
36



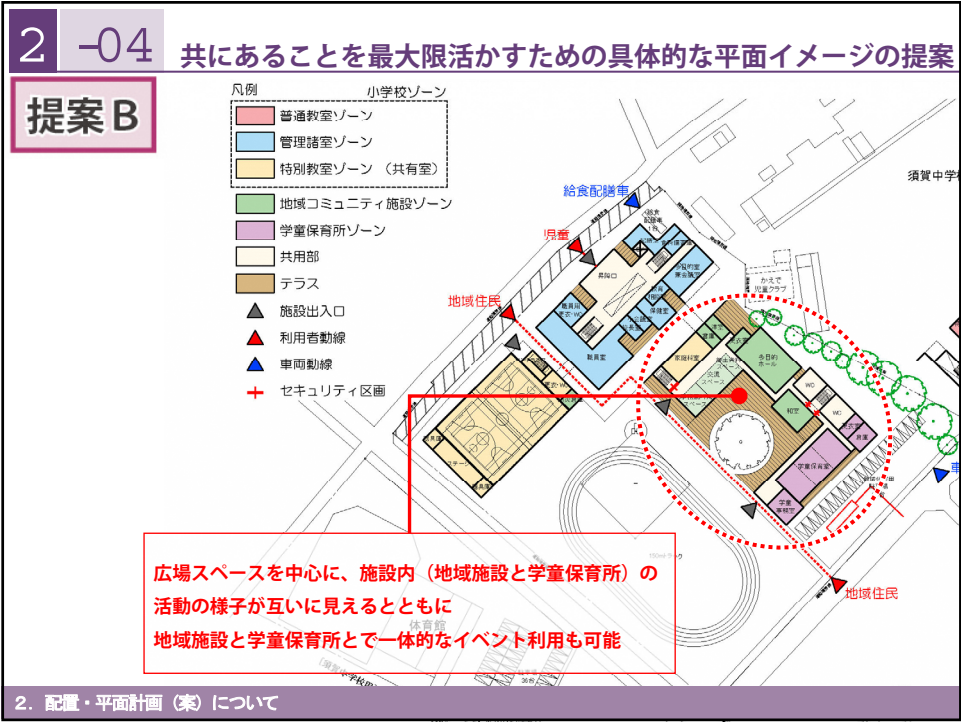
37



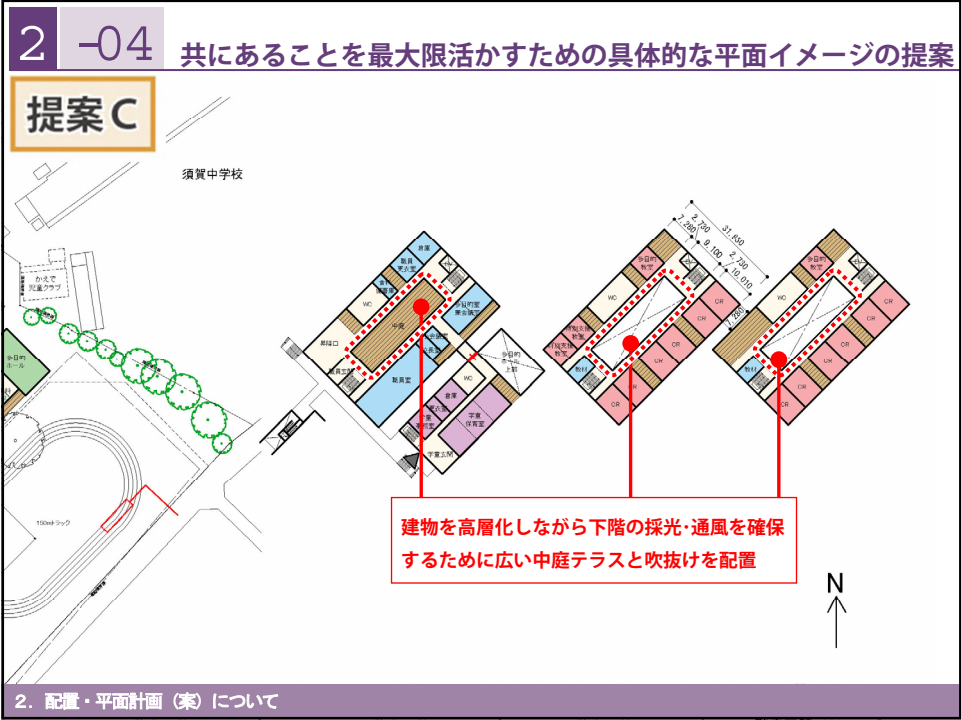
38



39



40



43

