「宮代町学童保育所」

【参考】指定管理者候補者選定評価表(案)

団体名: 評価者氏名:

	評 価 項 目	事業計画書等 提出書類の該当箇所	評価					
1. 施設設置の目的の達成								
1	施設の管理運営に対する意欲、熱意が感じられるか	別紙 1 — 1 別紙 1 — 2	0	1	2	3	4	
2	事業計画書の内容が設置目的、基本的な考え方、管理 基準を理解したものであるか	別紙 1 — 3 別紙 1 — 5 ②③	0	1	2	3	4	
2. 運営及び組織体制								
1	開所時間において、利用者の利便性の向上を考慮した提 案となっているか	別紙1-4①	0	2	4	6	8	
2	定員を超える受入(定員弾力化)について、実現性のある 具体案が示されているか	別紙1-4②	0	1	2	3	4	
3	適正な職員配置計画となっているか(管理運営に必要な 人材の適切な配置が見込めるか)	別紙 1 - 4 3 ④	0	1	2	3	4	
4	職員の資質向上(専門的知識、技能の向上)のための対応がとられているか	別紙 1-4⑤	0	1	2	3	4	
3. 放課後児童健全育成事業の実施事項								
1)	施設の設置目的を実現するための年間行事等が計画され、児童の保護及び遊び等を通しての育成指導を行うものとなっているか	別紙 1-5①④⑥⑧	0	2	4	6	8	
2	児童の健康管理、衛生対策等安心安全面からの取組が 講じられているか	別紙 1 — 5 ⑤⑦ 別紙 1 — 7 ⑥	0	1	2	3	4	
3	保護者・学校・地域との連携が図られているか	別紙1-7①	0	1	2	3	4	
4	支援を必要とする児童への対応が図られているか	別紙 1 — 5 ⑥ 別紙 1 — 7 ③	0	2	4	6	8	
4. 施設	4. 施設の維持管理							
1	施設の維持管理業務にかかる取組及び体制は確保されているか。また、効率的な維持管理が図られるよう工夫されているか	別紙 1 - 6 ①②③	0	1	2	3	4	
2	事故防止、衛生対策、災害等安心安全面からの危機管 理運営の取組み(研修、マニュアル化等)が講じられてい るか	別紙 1 — 5 ⑤ 別紙 1 — 6 ④	0	1	2	3	4	
5. 町民	の声の反映							
1)	苦情への対応と処理体制が構築されているか	別紙1-7④	0	1	2	3	4	
2	利用者等のニーズの把握及び運営への反映、トラブル防 止策が講じられているか	別紙 1 — 4 ① 別紙 1 — 5 ② 別紙 1 — 7 ②⑤	0	2	4	6	8	

6. まちづくりへの考え方の適合							
1)	情報管理・個人情報の保護にかかる管理体制(保管方法)及び緊急時の体制は適格なものであるか	別紙1-7⑦	0	1	2	3	4
2	環境に配慮した取組となっているか	別紙1-7⑧	0	1	2	3	4
7. 管理	7. 管理経費の縮減						
1)	指定管理料(収支計画)は、現実的な(運営に支障がない)経費見積もりがされているか	別紙2・別紙3	0	1	2	3	4
2	経費の縮減が図られ、効率的な管理運営のための創意工 夫がみられるか	別紙1-6⑤ 別紙2・別紙3	0	1	2	3	4
8. 安定管理するための経営指標							
1)	継続的に安定した管理運営を行うための能力はあるか	別紙1-8 法人の概要資料	0	1	2	3	4
2	同様の事業における実績及び施設の管理業務の実績 (公的施設、その他の施設等)はあるか	法人の概要資料	0	1	2	3	4
9. その他							
1)	施設の現状を認識するとともに、施設の将来展望を描き、 サービスを向上させる改善意欲はあるか	別紙1-9	0	1	2	3	4
	合 計						

※評価は5段階評価とします。

0: 非常に劣る 1: 劣る 2: 普通 3: 優れている 4: 非常に優れている

※評価表中 で色付けの項目(4項目)を重点項目とします。

※重点項目については、評価点が2倍となっています。

委 員 名	総評	合計点
		点
		/100点