

## 第5回須賀小学校地域拠点施設検討委員会会議録

### 1 開催日時

令和5年12月14日（木）午後7時00分～午後9時00分

### 2 開催場所

宮代町役場 202 会議室

### 3 出席者（委員）

佐々木誠委員長、近藤隆委員、中村隆委員、上田悟委員、谷義明委員、唐松奈津子委員、星野花恵委員、乙幡弘子委員、川野達則委員、諸星香代子委員、宍戸ゆみ委員、小坂周平委員

（町：関係課長）町民生活課長 吉永吉正、子育て支援課長 横内宏巳

（事務局：教育推進課）教育推進課長 田中啓之

（事務局：宮代町立須賀小学校の再整備等地域拠点施設整備プロジェクトチーム）

小川雅也（教育推進課教育総務担当）リーダー、

関根雅治（町民生活課地域振興担当）サブリーダー、

吉田直子（子育て支援課こども保育担当）、高林優子（町民生活課危機管理担当）、

川崎章人（教育推進課生涯学習・スポーツ振興担当）、

高橋道彰（教育推進課教育総務担当）、島村侑希（企画財政課財政担当）、

須原大輔（教育推進課教育総務担当）、福満正寿（総務課人権・男女共同参画担当）、

山下夏鈴（産業観光課商工観光担当）

（須賀小学校地域拠点施設基本計画策定業務受託業者）

株式会社東畑建築事務所 久保・門脇、Life Work 内海

### 4 欠席者（委員）石井大晴委員、金野泰久委員

### 5 傍聴者 1名

### 6 次第

1 開会

2 視察報告について

3 基本計画概案について

4 その他 視察研修会 1月24日（水）14時～流山市おおたかの森小・中学校

5 閉会

## 7 議事（要旨）

### 1. 開会

佐々木委員長より挨拶

### 2 視察報告について

町PTメンバー：10月25日、26日に町プロジェクトメンバーにて実施した先進地視察について報告。（北海道鷹栖町地区住民センターふらっと、北海道沼田町暮らしの安心センター、北海道安平町早来学園の3箇所）

### 3 基本計画概案について

東畑建築事務所：基本計画書概案の説明。

<質疑応答>

上田委員 建替えの計画か改修の計画なのか。

東畑建築事務所 建替えの計画となっている。

小坂委員 体育館は既存利用との話があったと思うが、体育館は新しく建替えるのか。

町PTメンバー 体育館の建替えについては補助金関係のこともあり、庁内で調整している。

佐々木委員長 廊下は外廊下/内廊下のどちらで考えているか。

東畑建築事務所 現段階では内廊下で考えている。

上田委員 グラウンドの広さは現状と比べてどれくらいあるのか。

東畑建築事務所 新しく整備するグラウンド面積は数値上、現状より多少狭くなるが、活動可能な面積の点では現状と同じくらいとなる。  
現状はグラウンド中央や脇に大きな樹々が生えているため有効面積で考えると使いにくい状態となっている。  
それに対して新しく整備するグラウンドは、小学校として校庭に必要な面積を確保した上で広い面で使用できるようになる。

- 中村委員 駐車場の問題について、建物の 3 階を駐車場として整備することも可能か。
- 東畑建築事務所 現段階では 2 階建てを想定している。建物の高さが高くなり、重量も増えるとどうしてもコストがかかる。  
あわせて、宮代町はもちろん、須賀小の周りには低層の建物が立ち並び風景をつくっている。  
日当たりや風通しなど周辺環境への影響を考えた上でも、低層とすることが望ましいと考えている。
- 中村委員 新しい施設は小学校に加え、公民館利用者も多く使うようになるので駐車場は確保してもらいたい。
- 近藤委員 外側の塀について考えはあるのか。
- 東畑建築事務所 まず、建物は交通量の多い南西側道路から離れた北東側に配置している。そのため、道路からの騒音を遮断するような防音壁は不要と考えている。敷地の境界部分の作り方は、塀、植栽などいろいろな可能性があると思う。  
あと、南西側道路の方にグラウンドを配置して、外から児童の活動がみえるようになることはいいと思う。
- 佐々木委員長 2 階建てだと木造も可能性としてはあるのか。
- 東畑建築事務所 3 階建てよりも法的なハードルが低く、可能性が高い。
- 上田委員 教職員のワークショップではどのような意見があったのか。
- 東畑建築事務所 部屋を共有することについて、大きく反対する意見はなかったが、責任の所在についてや、備品の管理について心配されていることが分かった。
- 上田委員 工事に関しての意見はあったのか。
- 東畑建築事務所 今回は居ながら工事になるので、工事中の児童の安全性についても意見はあった。

上田委員 現校舎の南西側にある防音壁の足元は水害対策用のコンクリート壁が立上がっている。  
校舎の建替えに際しても、水害対策は必要と考えている。

東畑建築事務所 場合によっては、校舎の床レベルを高くすることも選択肢としてはあると思うが、コストも含めて検討が必要だと思う。

上田委員 体育館のある場所は土地が低いので、水害が起きると水浸しになる。体育館跡地を駐車場にすることも検討されているようだが、気を付けてもらえればと思う。

佐々木委員長 隣接する中学校との関係についてどう考えているのか。

東畑建築事務所 中学校の存続については今後再検討される予定だと伺っているが、現段階ではまだ計画案のため、部屋の配置を調整して中学校側からも新しい施設にアクセスしやすくすることは可能だと考えている。

佐々木委員長 小学校の動線、地域の動線、中学生の動線が交わるような多世代交流のハブみたいになるといいと思う。

#### 4 その他

PTメンバー 視察研修会について詳細な日程が決まれば連絡する。  
次回の検討委員会は視察研修会の前後で行えればいいと思う。日程調整後、改めて連絡する。

穴戸委員 小学校の児童は休み時間も係活動・委員会活動・クラブ活動などで忙しく、新しい施設を使えるのか気になった。  
施設づくりとは直接関係ないが、学校運営も含めて検討してもらえるといいと思う。  
加えて、放課後にも自由に児童が利用できる施設になるといい。  
現在はスクールガードの協力のもと、児童を小学校から自宅へと安全に帰すことを優先している。

教育推進課長 今後、検討していければいいと思う。須賀エリアでの進修館のような施設になればいいという思いはある。

- 穴戸委員 学童は低学年の利用が多いため、帰宅時を考慮した駐車場との位置関係を検討してもらえればと思う。
- 星野委員 ワークショップは参加者が意見を出しやすい雰囲気があり、毎回楽しく参加できている。
- 唐松委員 ワークショップに参加していると、融通性を持たせた施設にしようという思いが参加者からも感じられる。  
施設の場所と、そこでできる活動内容を対照させながら伝えてもらえたら分かりやすいと思う。
- 小坂委員 駐車場用地の確保については設計に影響がないように早めに決めた方がいいと思う。
- 諸星委員 町には高い建物がないので、新しい施設では宮代町の風景を見られるような場所ができたらいいなと思う。
- 谷委員 新しい施設ができてから中学校にもいろんな人が出入りできるようになるのか心配に思った。  
一方で小学校と中学校の間で兄弟・姉妹のやりとりの風景もあり、境界のつくり方は難しいなと感じた。
- 川野委員 ワークショップでの意見を集約したものは”学校と地域”のことについてのため、学校の運営や教育のことについて小学校の先生目線、学童の先生目線の意見を取り入れたようなものがあればいいと思う。
- 乙幡委員 現状の公民館で十分に活動ができているで、その機能が新しい施設にも持たせてもらえればと思う。
- 中村委員 新しい施設の公民館機能の部分の収容人数はどれくらいか。
- 東畑建築事務所 現在の公民館機能と同程度で考えている。あわせて、今回は学校との合築なので、共有部分も含めるとはるかに多くの収容人数を見込めると考えている。