

▼議会懇談会 議会広報委員会委員長（書記）

振り分け		I：執行部 / II：議会 / III：住民要望			
NO	住民からの質問	議員回答	振り分け		
			I	II	III
1	決算特別委員会の報告の後、資料にない説明があったが、資料等ないと理解しづらい。以前にも言ったが改善されていないため、改善して頂きたい。				
2	町道 65 号線は交通量が激しく、大型車が頻繁に通る。横断歩道を渡るとき、一時停止をしない車が非常に多い。今回お願いしたいことは、進修館前の郵便局へ渡る横断歩道があるが、そこに早急に信号機を設置して頂きたい。	▼再三再四要望は頂き、議員としても要望はしている。改めて要望する。【田島委員長】			
3	前回の懇談会で合併の質問があったと思うが、その後、議会では議論したのか。聞きっぱなしでは困る。議会はこのためにある。議会で議論していないのであれば、していないと答えてほしい。議会だより（NO.128）12 頁の請願（杉戸町・宮代町の合併の是非を問うアンケートの実施について）については不採択になった。請願に関して落ち度を言うと、住民の声や有識者の意見を聴く機会（公聴会）をやっていない。もう一度やり直すか、あるいは私たちがもう一回請願を出すか、12 月議会に間に合えば出してもいい。	▼合併については、請願が出たので、請願を審査を通じて、議会として議論している。合併すべきという議員、合併すべきでないという議員もいるので、今後、また請願があれば、議会の中で必要性について議論して、検討していきたい。それ以上のことはこの場では言えない。【合川議員】			
4	公聴会制度をなぜ議会で活用しなかったのか。積極的な姿勢が議会にはない。リーガルマインドが全くない。このままではいけないということでも言わせて頂いた。	▼公聴会制度は知っている。以前 100 条委員会を設置して参考人招致をしている。今回は、それについて議論は上がっていない。合併については、何を目指しているか見えないところがあるので、そういうところも聞かせて頂ければと個人的には思っている。【合川議長】			

振り分け		Ⅰ：執行部 / Ⅱ：議会 / Ⅲ：住民要望			
NO	住民からの質問	議員回答	振り分け		
			Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ
5	ふれあいたうんの中で、合併意識調査の実施を不採択。なぜ町民の声を聞くことに反対なのかという見出しがある。議員の皆さんは立候補するときの公約はどうだったか。町が発展し、町民が潤うように一生懸命頑張ると言っている。この町が発展することは、要する大きくなるのが発展することだと思う。総合病院を呼び込む、温泉施設を造る。宮代町にはない。私はそういうことで合併した方がよいと思っている。また、町が大きくなれば、市街化調整区域が減ると思う。	<p>▼人口が多くなるのが発展なのか、規模が大きくなるのが発展なのか。これは人それぞれ感じ方がるので、一概には言えない。人口が多くても財政的に苦しいところはある。何を中身として整えていくのが大事なことだと思っている。【合川議長】</p> <p>▼自分たちの都市計画を決められる権限の規模でないと、それは決められない。その辺で合併がどこがいいかというところと難しいところである。【角野議員】</p>			
6	町が発展するにはどうしたらいいのか。まずは財政だと思う。新聞にごみ施設についての協議が決着したと書かれていた。ごみ施設の建設費が552億、そのうち61億7千万円が町の負担と書かれていた。その大きな金額を町が負担できるのか。それと、現在の施設の土地について、何か計画があるのか。61億あれば、この年間の町予算の半分以上の事業が執行できるわけで、その辺りの説明もお願いしたい。	<p>▼町の中で説明いただいたことをお知らせする。計画では色々複合施設になっているようで、私たち議員としては、複合施設に関しては払うべきではないと訴えてきた。その中で、環境資源課も協議が進められてきたと思う。新路に関する施設のみに払うべきということで、概ねまとめ、その施設建設費用が276億円程度になっている。町の負担金は30億7千万円くらい聞いている。25年かけて返していくとのこと。新聞報道については、複合施設を入れた金額にしたりとか、各新聞社でバラバラの報道がされている。町としては、話し合いの中で、30億7千万円負担するといくことである。ただし、建設資材搬入道路整備は、町も負担することになるということ。ごみ処理費用は、久喜市に委託料として払っていくようになる。年間1億5,500万円くらい負担するということ、現在の金額と変わらない金額になっているということである。【泉議員】</p> <p>▼まだ決まったことを報告されていない。金額は一切報告されていないため、議会は知らない。執行部は検討中で逃げている。だから問題になると思う。【小河原議員】</p>			

振り分け		Ⅰ：執行部 / Ⅱ：議会 / Ⅲ：住民要望			
NO	住民からの質問	議員回答	振り分け		
			Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ
		▼先程説明したが、新聞社によっては、補助金や複合施設を入れた金額などで、各新聞社によって捉え方が違っている。町負担としてそれらを全部引いた額は、30億7千万円くらいということ。町の計算で出した金額である。最終的には、本決まりの話合いがあると思う。【泉議員】			
7	これからしっかりとした数字で町民に説明できるようにして頂きたい。	▼各新聞社で出した記事はバラバラである。何が正しいのかと言えば、現在協議中であるということ。はっきりした内容は、町が公表していないから、この場ではお伝えできない。久喜市がプレスにどのような資料を出したのか分からない。泉議員が話したことは、9月28日時点での協議状況を話したが、詰めの段階に入っていると思うが、もう暫く時間がかかることを理解頂きたい。町の協議で頑張っている。12月にはある程度決着つくのではないかと思う。【西村議員】			
8	現在の施設は老朽化していて、補修費、メンテナンス費用がかかっていると聞いている。そんなことで、早く新しい施設を待っている。町民のためをお願いします。	▼このことに関しては、今月、色々町から具体的な金額等を公表してくると思う。公表されたら公表できる。【田島委員長】			
9	六花の空調施設の空調機器更新工事で、1億3,420万円かけているが、受診者の割にどうかと思う。10月に受診した際、「ジェネリックにして下さい。」と言われた。「前からもらっている薬にして下さい。」という、「他の病院に行ってください。」と言われた。町民として受診しにくい対応である。そんな病院に費用をかけてやっていく必要があるのか。どう思うか。健康診断パンフレットで、別料金で胃カメラやるとあるが、やっていない。その辺どうなのか。	▼六花については、議員からも強く、健康介護課長からも言っている。この扱いは苦勞している。空調機器更新工事は時期がきたため行っている。利用が増えるということであれば納得できるが、そうではない。ジェネリックの選択は、患者にあると思う。【西村議員】			
		▼胃カメラについては分からないので確認する。【田島委員長】			
10	10月16日に町長へ質問票を出しているが、回答が返ってこない。	▼それについては、町長に確認してみる。【西村議員】			

振り分け		Ⅰ：執行部 / Ⅱ：議会 / Ⅲ：住民要望			
NO	住民からの質問	議員回答	振り分け		
			Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ
11	合併についてだが、単独でいくなら、どのように財政健全化していくのか具体的な案についての質問と合併した方がいいという意見の場合、合併した方が財政健全化できるという根拠を伺いたい。	<p>▼合併を含め、町の財政力を高めることについて一議員としての考えは、町は財政力指数が高くないということで厳しい。杉戸町は、国道、幹線道路があり、交通の便がよく、企業が参入しやすい環境であり、税収が増える環境がある。横町の物流センターができたことで1億8千万円の固定資産税が入ってくる。流れを作ることが一つだと思う。合併反対についてであるが、前回、私は反対の立場で意見したが、反対というより、今は時期ではないと思う。相手の考えもあり、相手方への配慮も必要だと考えている。【川野議員】</p> <p>▼姫宮地区で言うと、姫宮駅西口開発に北春日部駅周辺開発が繋がれば商業地域とまでは言えないが、春日部との兼ね合いだが、企業誘致する区域になり、企業誘致して町に財政力を与える。そのような形で進めていけばよいと思う。【土淵議員】</p>			
12	前回の議会日よりで、5月懇談会の記事で町民の意見の一部が載せられていないという事態が発生した。今日は、私の意見が載せられないとか、そういうことがないことを強く切望する。事実に対し、いいか悪いか書かなくてもいいが、意見が町民から出されたことはかかないとおかしいと思う。まず、広報委員長の在り方、役割、運営方法が大きな問題。そうでなければ、私の意見も次の議会日よりで削除される恐れがある。その辺を担保してほしい。二元代表制につて、議会の役割をきちんとやって頂きたい。	▼前回の議会懇談会の内容についてであるが、議会広報委員会で検討した結果である。その時出た意見をまとめて、私の意見を最後に申し上げた。【塚村議員】			
13	町の税金が恐らく1億円近く建設費で無駄になっている。ランニングコストが毎年のように800~1,000万ちかくかかる。2棟ということは長が2人になったということわかりますよね。	▼1棟目のとき、議員説明はあたった。色んな意見が出た。私も町長に言った。無駄ではないかと。見込みが浅かったと話をいただいた。2棟目は、賛成した。学童がないと困る保護者がたくさんいると賛成するしかないと思った。無駄と言えばそうかもしれないが、やむを得ない。【丸山議員】			

振り分け		Ⅰ：執行部 / Ⅱ：議会 / Ⅲ：住民要望			
NO	住民からの質問	議員回答	振り分け		
			Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ
14	<p>新聞報道は抜きにして、年間1,000万円近く、1,000万前後が計量的に続くわけですよ。その点を含めて町は検証されていない。議会の研修会も検証されていない。答えられないのならホームページなり、次の議会できちんと担保してほしい。</p>	<p>▼あくまでも議会懇談会に関する記事内容は、議会広報委員会で編集しているので、広報委員会に一任している。【田島委員長】</p>			
15	<p>六花について 町にも医療施設が必要ではないかという話を町に持ちかけた。そこで20年前に自治医大の協力を得て医療施設を誘致した経緯がある。診療所は病院と違って、診療の制限がある。そのことを理解して頂きたい。</p>				
16	<p>特別委員会を傍聴するよう努めているが、その審議中に発言をしない議員が何名かいる。そういうことで、現在の14名を減らして頂きたい。皆様が動かなければ、我々住民の方で動く。よろしいか。</p>	<p>▼定数を減らしたどうかについては、現状、議会では話は出ていない。そういう動きがあれば検討して動かなければいけないと思う。定数といっても、それぞれの議員の考えがあると思う。個人的に話をすることについては話をするが、この場でその議論はできない。【合川議長】</p>			
17	<p>県で実施している健康マイレージであるが、万歩計を500円を買ってやっていたが、これからはスマートフォンでやるということである。スマートフォンがない人はどうするのか、健康介護課に聞くと、「格安スマートフォンが売っているか買って下さい。」とのこと。格安を買っても、手数料はかかる、通信費はかかる。その辺考えていないのかと思う。今、国で生活困窮者に配慮して給付金や減税をしているのに、県や町は考えていないのか。</p>	<p>▼私もマイレージはやっており、そういう通知がきて驚いている。県の事業であり、どうにもできないが、私もなぜやめるのかと思う。県は新たなシステムを進めていきたいと考えているようである。私は維持して頂きたい気持ちである。【泉議員】</p>			
18	<p>継続するために、新たにお金を出すことについて、どう考えているのか。</p>	<p>▼確認しておく。【田島委員長】</p>			

振り分け		Ⅰ：執行部 / Ⅱ：議会 / Ⅲ：住民要望			
NO	住民からの質問	議員回答	振り分け		
			Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ
19	教育現場における業務効率であったり、デジタル化について質問する。先日、笠原小学校で働く教員と話をする機会があった。その方は、朝早くから夜遅くまで働いていて、それでも終わらない。そんな話を聞くと、ブラックな職場だと思った。私の友人が都内で教員をしているが、手作業の仕事が多く、改善できればもっと短い時間で仕事が済むと言っていた。子どもたちを支える先生方が健康的に働けるようにしていくことが必要である。宮代町は教員が働きやすくなるような施策は考えているのか、各議員に伺う。	▼先生方の負担は肌で感じている。令和4年度から、スクールサポートスタッフという先生の補助ができる制度がある。各校2名、先生の補助、子どもの見守りができるようになることを望んでいる。これからも要望していきたい。【塚村議員】			
20	スクールサポートスタッフについては認識していたが、今後に向けての取組でどのようなことができるか。	▼先生にゆとりがないとしっかりした教育ができない。先生がゆとりをもって子どもに接することが大事なことであり、取り組んでいると聞いている。【丸山議員】			
21	議事録をとっている人がいると思うが、議事録は、町長、副町長は見ているのか。誰が、町民からの意見について話をするのか。	▼議会懇談会に出た課題、要望等は、すべて執行部に報告している。【田島委員長】			
22	町長や執行部に報告しているということではなく、要望、問題はどうなったのかということが知りたい。				
23	町民の意見は一般質問で挙げて下さい。なぜ、一般質問しないのか。最後に教えてください。				
24	この懇談会の質問だが、しっかりと答えられるように勉強して下さい。それと議会を傍聴して思うことだが、傍聴席は何かならないのか。長く座ってられない。議員会館を造って頂きたい。清掃センターに多額のお金をかかるのだったら、文化センター、音楽アリーナを造って頂きたい。				