

発言者	質問・回答	参考資料 3
決算特別委員長 議会広報委員長 ■■■■■■	(決算特別委員会報告) 議会だより NO. 128 13 頁 賛否表、農業委員任期についての訂正報告 訂正のことなのですが、正確に言うと前任者との交代ですので、前任者の任期を引き継ぐということになるのではないのでしょうか。まず、ここを確認させて下さい。	
塚村議員 ■■■■■■	今回は統一した標記にさせて頂きました。 標記ではなくて、正確なことをことを皆に伝えて下さい。前任者の残りの任期について伝えないと分からない。	
塚村議員 ■■■■■■ ■■■■■■	確認して後ほどお伝えします。 決算特別委員会の後半説明されたことについては、資料がなくて皆さん誰も初見なんですよ。僕は少なくとも理解できない部分が多々ありましたので、こういうところは、今後改善してほしいと思います。	
田島委員長 ■■■■■■	私は定例会の一般質問は事前にチェックして、自分が知りたいことは関心をもって傍聴しております。今回、私は日常生活に関係のあることを聞きたいと思います。最近、65 号線は交通量が非常に激しいです。特に今回お願いしたいことは、進修館の前の郵便局への横断歩道があります。横断歩道を渡るとき、一時停止をしない車が非常に多い。早急に信号機を設置して頂きたい。 この場所については再三、要望を頂いており、議員としても要望をしております。今後もそういう要望については強めていきたいと思っております。	
合川議長 ■■■■■■	前回の懇談会で合併の質問があったと思いますが、その後、議会では論議しましたか。聞きっぱなしでは困ります。議会はこのためにあるのですよ。 議会だより (NO. 128) 12 頁の請願について、これは不採択になりました。この請願に関して、議会の落ち度を申し上げます。それは住民の声や有識者の意見を聴く機会、言い換えれば、公聴会をやっていない。これは大きな間違えだと思う。もう 1 回やり直すか、あるいは、私たちがもう 1 回請願を出すか、12 月議会に間に合えば出してもいい。お答え下さい。	
合川・議長 ■■■■■■	「合併について議論をしたのか」については、今回、請願書が出ましたので、請願審査を通じて、議会として議論しています。合併するべきだという議員、そうでない議員もいるので、今後、また請願等があれば、議会の中で、必要性について議論して、検討していきたいと思っております。それ以上のことはこの場では申し上げられないです。 私が言いたいのは、公聴会制度をなぜ議会で活用しなかったのかということです。リーガルマインドが全くない。私はこのままではいけないでしょうという考えからこういうことを言わせて頂きました。	
合川・議長 ■■■■■■	公聴会制度については、皆さん当然知っております。以前 100 条委員会を設置して、参考人招致をしております。今回は、それについて議論は上がってきませんでした。合併したいという方のお気持ちもわかりますが、合併で何を指しているのか見えないところがありますので、そういうところも是非聞かせて頂ければと個人的には思っています。 ふれあいタウンの中で、合併意識調査の実施を不採択。なぜ、町民の声を聞くことに反対なのかという見出しがあります。議員の皆さんが立候補するときの公約はどうでしたか。私が聞いていることは、町が発展し、町民が潤うように一生懸命頑張りますという声のある議員から聞いております。この町が発展するとはどういうことかと聞かれれば、私は要するに大きくなるのが発展することだと思います。総合病院を呼び込む。温泉施設を造る。残念ながら宮代町には一つもありません。私の意見としてはそういうことで、合併した方がいいんではないかと思っております。	

発言者	質問・回答
合川議長	<p>人口が多くなるのが発展なのか、規模が大きくなるのが発展なのか、これは人それぞれ感じ方がありますので、一概には言えません。人口が多くても財政的に苦しいところがあります。何を中身として整えていくのかということが一番大事なことだと思っています。</p>
角野議員	<p>自分たちの都市計画を決められる権限の規模でないと、それは決められないです。その辺で、合併がどこがいいかというと、難しいところです。</p>
■■■■■	<p>話を聞いていますと、宮代町が発展するにはどうしたらいいのか。色々話が出ておりますが、まずは財政だと私は思っています。新聞にごみ施設についての協議が決着したと書かれております。ごみ施設の建設費が 552 億円、そのうち 61 億 7 千万円が町の負担ということが書かれてありました。そのような大きな金額を町が負担できるのか。それと現在の施設の土地について何か計画があるのかどうか。61 億あればこの年間の町予算の半分以上の事業が執行できるわけですから、その辺りの説明もお願いしたいと思います。</p>
泉議員	<p>宮代町の中で説明頂いたということで、お知らせさせていただきます。計画では、色々複合施設になっているようです。公園、プール等の予算計上のなかで、私たち議員としては、複合施設に関しては払うべきではないということをお訴えさせて頂いておりました。その中で、環境資源課も協議が進められてきたと思います。新炉に関連する施設のみについてお金を払うべきであるということで、概ねまとめ、その施設建設費用が 276 億円程度になっております。その中で、宮代町の負担金は 30 億 7 千万円ぐらいということをお聞いております。25 年間かけて少しずつ返していくとのこと。新聞報道については、複合施設を入れた金額にしたりとか、各新聞社でバラバラの報道がされています。実際、宮代町としては、話し合いの中で、30 億 7 千万円を負担するというです。ただし、建設資材搬入道路整備などは、宮代町も負担することになるということ。また、ごみ処理費用は、久喜市に委託料として払っていくようになるようです。大体年間、1 億 5,500 万円位負担するというので、今、現在の金額とそれほど変わらない金額になっているということ。です。</p>
小河原議員	<p>町へは決まったことを報告されていません。金額は一切報告されていません。議会は知らないです。だから問題になっている。検討中、検討中で逃げている。議会には一切、正確な金額は報告されていません。これから問題になると思います。</p>
泉議員	<p>先程、説明したと思いますが、新聞社によっては、補助金や複合施設を入れた金額などで、各新聞社によって、捉え方が違ってきます。町負担としてそれらを全部引いた金額は、30 億 7 千万円ぐらいではないかということです。町の計算で出した金額です。最終的には、本決まりの話し合いがあると思います。</p>
■■■■■	<p>これからしっかりした数字で町民に説明できるようにして頂きたいと思えます。</p>
西村議員	<p>各新聞社が出した記事はバラバラです。何が正しいのかと言えば、現在協議中です。はっきりした内容は、公式に町が公表していませんから、この場ではお伝えできません。かなりの部分で決着を見ましたが、建設費の関係では、まだ相当な開きがあります。ですから、久喜市がプレスにどのような資料を出したのか全然わかりません。泉議員が話したことは、9 月 28 日時点での協議状況をお話しましたが、その後、かなり詰めの段階に入っていると思います。ということで、もうしばらく時間がかかるということで、ご理解頂きたいと思えます。宮代町も協議のところ、かなり頑張っているようです。11 月にはある程度決着がつくのではないかと思います。</p>

発言者	質問・回答
<p>■■■■■</p> <p>田島委員長</p> <p>■■■■■</p>	<p>なぜこんなことを聞くかと言えば、現在の施設は老朽化していて、補修費、メンテナンスの費用にかなりかかっていると聞いている。そんなことで、早く新しい施設を待っている。町民のためをお願いします。</p> <p>このことに関しては、今月、色々町から具体的な金額等を公表してくると思いますので、皆様にご説明できると思います。</p>
<p>■■■■■</p> <p>田島委員長 西村議員</p>	<p>六花の空調施設の空調機器の更新工事で、1億3,420万円をかけていますが、受診者数の割にどうかと思います。それと10月に受診したのですが、「ジェネリックにして下さい。」と言われた。「1月から頂いている薬にして下さい。」と言ったら、「他の病院に行ってください。」と言われた。この町では、インフルエンザ予防接種もやっていただける医療機関が少ない。町民として受診しにくい対応。そんな病院にこれだけの費用をかけてやっていく必要があるのかと思うのです。どう思いますか。それともう一つなのですが、健康診断のパンフレットで、別料金で胃カメラをやりますと書いてありますが、それはやってないとのことでした。その辺どうなのかと思いました。</p> <p>胃カメラについては分からないので、確認します。</p> <p>六花については、議員からも相当強く、所管課の健康介護課の課長も間違いなく、六花に言って対応していると思います。いろんな苦情を含めて問題児であることで、この取扱いについては、非常に苦労しています。それと1億3,400万円の更新工事時期に来たからやっているわけなのですが、利用者が増えてしょうがないということならば、納得できるのですが、そうではない。それから、ジェネリックの選択は、患者の方にあるのではないかと思います。</p>
<p>■■■■■</p> <p>西村議員</p> <p>■■■■■</p>	<p>10月16日に町長への質問票を出しているのですが回答が返ってこないです。分かりました。それについては町長に確認してみます。</p> <p>合併についてですが、単独でいくのなら、どのように財政健全化していくのか、具体的な案についての質問と、合併した方がいいという意見の場合、合併した方が、財政健全化できるという根拠をお伺いしたいと思います。</p>
<p>川野議員</p>	<p>宮代町の財政力を高めるということで、私の考えは、町は財政力もあまり高くないということで、厳しいところです。杉戸町は幹線道路がありまして、交通の便が良く、企業が参入しやすい環境であり、税収も増える環境があります。宮代町は物流センターがあり、1億8千万円の固定資産税が入ってきます。そういったことが一つあります。合併反対についてですが、前回、私は反対の立場で意見したのですが、反対というより、今、時期ではないのではないかと思います。相手の考えもあり、相手方への配慮も必要だと考えております。</p>
<p>土淵議員</p> <p>■■■■■</p>	<p>姫宮地区で言わせて頂ければ、姫宮駅西口開発に北春日部駅周辺開発が繋がれば、商業地域とまでは言えませんが、春日部との兼ね合いですが、企業を誘致する区域になります。企業を誘致して町に財政力を与える。そのような形で、進めていければと思っています。ご理解お願いいたします。</p> <p>前回、懇談会の意見が一部、議会だよりに掲載されないという事態が発生しました。今回は、私の意見が載せられないとか、そういうことがないことを強く切望します。具体的に言いますと、川野議員と合川議長が白岡市長といざこざがあったという事実を書かなかった。いいか悪いかは書かなくてもいいですが、そういう事案に対する意見が町民から出されたことについて書かないことはおかしいと思います。</p> <p>まず、広報委員長の在り方、役割、運営方法、これがまず大きな問題、そうでなければ、私の発言も次の議会だよりで削除される恐れがありますから、その辺を担保して頂きたい。それともう一つ、二元代表制について、議会の役割をきちんとやって頂きたい。</p>

発言者	質問・回答
塚村議員  ■■■■■	<p>前回の議会懇談会の内容についてですが、議会広報委員会で検討した結果でございます。私がおの場で意見を言ったということなのですが、その時出た意見をまとめて、私の意見を最後に申し上げました。</p>
	<p>具体的に言うと、町の税金がおそらく、1億円近く建設費で無駄になっていて、ランニングコストが毎年のように800万から1,000万近くかかって、今いることはご存じでしょうか。2棟できたということで、長が2人になったということはわかりますよね。</p>
丸山議員  ■■■■■	<p>1棟目に至った時、議員にも説明がありました。反対というより、これでいいのかなと色んな意見が出ました。私も町長に言いましたが、これは無駄じゃないかと、見込みが浅かったというお話を頂きました。2棟目は、私としても賛成したのですが、学童がないと困る保護者がたくさんいる。賛成するしかないと思いましたが、無駄と言えはそうかもしれないけど、私としては、やむを得ない。困っている保護者を思うと建てるしかないということで賛成いたしました。</p>
	<p>これは間違えなくあの建物、これ新聞報道は抜きにして、年間1,000万円近く、1,000万前後が計量的に続くわけですよ。その点を含めて町は検証されていない。議会の研修会も検証されていない。答えられないのならホームページなり、次の議会できちんとやって担保して下さい。</p>
田島委員長  ■■■■■	<p>あくまでも議会懇談会に関する記事内容は、議会広報委員会で編集しておりますので、広報委員会に一任しております。</p>
	<p>六花についてなのですが、宮代台に医院がありました。その先生がお亡くなりになり、宮代台の親御さんは、非常に困り果てておまして、宮代台自治会も宮代台、宮代町にも医療施設が必要ではないかという話を町に持ち掛けました。そこで、20年前に自治医大の協力を得て、医療施設を誘致した経緯があります。診療所というのは病院と違って、診療の制限があるんです。そのことを理解して頂きたいと思います。</p>
	<p>私は特別委員会を傍聴するように努めておりますが、その審議中に発言をしない議員が何名かおります。そういうことで、現在の14名を減らして頂きたい。皆様が動かなければ、我々住民の方で動きます。よろしいですか。</p>
合川議長  ■■■■■	<p>今の定数を減らしたらどうかというお話なのですが、現状としてそういう話は出ていません。我々としては、そういう動きがあれば検討して行動しなければならないと思いますので、そういった活動をされたらと思います。今、私が定数といっても、それぞれの議員の考えがあると思います。個人的にお話することについては、幾らでもお話をします。ただ、この場において、その議論はできませんので、ご理解ください。</p>
	<p>県で実施している健康マイレージですが、万歩計を500円で買ってやっていたのですが、これからスマートフォンでやるということです。「スマートフォンが無い人はどうするのですか。」と町に聞いたところ、「格安スマホが売っているから買って下さい。」とのことでした。格安で買って、手数料もかかるし、通信費もずっとかかるわけです。その辺考えていないのかと思います。今、国で生活困窮者に配慮して給付金や減税をしているというのに、県や町は考えていないのかと思います。</p>
泉議員	<p>私もマイレージやっております、そういう通知が来て驚いています。県の事業ですので、私たちがどうにもできないのですが、私の意見もなぜ辞めるのかと思います。県は新たなシステムを進めていきたいと考えているようです。私は維持して頂きたい気持ちです。</p>

発言者	質問・回答
<p>■■■■■</p> <p>田島委員長</p> <p>■■■■■</p>	<p>継続するために、新たにお金を出すことについて、どう考えているのかと思うのですが・・・</p> <p>これは確認しておきます。</p> <p>教育現場における業務効率だったり、デジタル化についての質問をさせていただきます。経緯としましては、先日、笠原小学校で働いている教員の方にお話を聞く機会がありました。その方は、朝早くから夜遅くまで働いていて、それでも終わらない。そんな話を聞くと、本当にブラックな職場なんだなと思いました。そういうことで言うと、私の友人が都内で教員をしているのですが、手作業の仕事が多く、これを改善できればもっと短い時間で、仕事が済むのと言ってました。子供たちを支える先生方が健康的に働けるようにしていくことが必要です。宮代町は教員が働きやすくなるような施策は考えているのか各議員の方にお伺いしたいと思います。</p>
<p>塚村議員</p> <p>■■■■■</p>	<p>私も子育て中ですので、先生方のご負担は肌で感じております。令和4年度からなのですが、スクールサポートスタッフという先生の補助ができる制度があります。各校2名、先生の補助、子どもの見守りができるようになることを私は望んでおります。これからも要望していきたいと思っております。</p> <p>スクールサポートスタッフについて認識していたのですが、今後に向けての取組で、どのようなことができるのか質問します。</p>
<p>丸山議員</p> <p>■■■■■</p>	<p>先生にゆとりがないとしっかりした教育ができない。先生がゆとりをもって子どもに接することが大事なことあり、取り組んでいると聞いております。</p> <p>今回の議事録は町長、副町長も見るのでですか。あるいは、町民からの意見について話をするのですか。</p>
<p>田島委員長</p> <p>■■■■■</p> <p>■■■■■</p> <p>■■■■■</p>	<p>議会懇談会に出た課題、要望等は、すべて執行部に報告しています。</p> <p>町長や執行部に報告しているということではなくて、要望、問題はどうかになったのかということが知りたいのです。</p> <p>ここで出た意見は一般質問して下さい。なんで一般質問しないのですか。最後に答えて下さい。</p> <p>この懇談会の質問ですが、しっかりと答えられるように勉強して下さい。それと議会を傍聴して思うことなのですが、傍聴席は何かありませんか。長く座ってられないです。議員会館を造って頂きたい。それと清掃センターに多額のお金をかけるのだったら、文化センター、音楽アリーナを造って頂きたい。アンケートにも書きましたので、参考にして下さい。</p>