

会 議 記 録

会 議 の 名 称	全員協議会
開 催 日 時	令和4年11月17日(木) 午後1時00分から午後3時22分
開 催 場 所	宮代町役場 議会室
出席委員の氏名	議 長 合川泰治 小河原正 西村茂久 金子正志 山下秋夫 丸藤栄一 丸山妙子 泉伸一郎 角野由紀子 塚村香織 田島正徳 土淵保美 深井義秋 川野武志 (欠 席) なし
出席職員の名 職 ・ 氏 名	新井町長 渋谷副町長 総務課 福田課長 飯山主幹 青柳主幹 住民課 草野課長 高橋副課長 斎藤主査 町民生活課 吉永課長 押田副課長 関根主幹 議会事務局 野口局長
会議の公開・非公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開
一部公開又は 非公開の理由	
傍聴の可否	<input checked="" type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 否
傍聴者の人数	1名
会議資料の名称	・次第 ・配布資料一覧
会議録の作成方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 要点記録
審議の内容 (発言者・発言内容・ 決定事項等)	以下の協議事項について、別添資料による担当職員の説明後、委員からの意見があった。主な意見は次のとおりである。 (1) 定年年齢の引上げについて ・委員からの発言はなかった。 (2) 個人情報保護制度の改正について ・委員からの発言はなかった。 (3) 国民健康保険税の税率等の見直しについて ・委員からの発言はなかった。 (4) 地区コミュニティ支援センターの設置について ・須賀地区26自治会を支援することだが、駅の近くにしたり理

	<p>由は。公道に接しているのか、駐車場への出入口には見えない。改修費用も補正予算で要求しているが、和戸公民館でもよいのではないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2か所に設置であれば、公平性の観点から同時開設ではないのか。姫宮は2年後ということだが、コミュニティ活動はそういうものではない。町内一緒に並行してやるべき。なぜ須賀地区が先なのか。金の問題ではない、やるべきである。</li> <li>・建物は築30年以上経っている、なぜここにしたのか。駐車場はどこか、敷地に停めるのは危ない。この事務所を改修するとお金もかかるし、車の出入りも危ないし、場所は和戸公民館の1階が適切ではないか。</li> <li>・現在、和戸公民館1階会議室はコロナ禍では大人数で利用できない。将来須賀小学校に入るのだから公民館がよい。駐車場は出入りが難しい。分かりにくい場所である。耐震は大丈夫なのか、建て直した方が安いのではないか。</li> <li>・場所は事前に自治会長に相談したのか。相談した自治会長はこの場所で了解したのか。</li> <li>・1年間の運営経費はどのくらいか。定期的な訪問とはどのくらいの頻度か。新須賀小学校に移転の令和9年は確定か。</li> <li>・人件費を入れると年間1千万円か1千5百万円、5年間で5千万円か6千万円となり、無駄遣いだ。人口が増えていないのに、今までにないものをあえてつくるのか。定期的な訪問とあるが、3人の職員が役場から出掛ければよい。人口が減りつつあるので、職員も減らさなくてはいけない。あえて職員を3人張り付ける、全く理解できない。テストケースとして1年間和戸公民館でやってみる、要望があれば設置でもいいのではないか。</li> <li>・どこの自治会の活動も日曜日が主であり、この日が休みはおかしい。自治会活動を強化したいのであれば、日曜日を開所すべき。</li> <li>・平日は役員がいない。日曜日に会合や事業をやっている。財政が厳しい中、ここに予算を使う必要はない。それならば、自治会への金銭的支援を拡大し、負担を減らすべき。</li> <li>・12月議会に条例、予算が出ているので、その時に話を聞くが、目的、場所、内容、どれもがっかりした。公民館において事業をやればよい。この場所は危ない。このセンターでは課題解決にならない。白紙撤回を求めたい。和戸公民館はどうするのか。</li> <li>・川端公民館も老朽化しているのでセットで検討を。姫宮地区も並行してスタートしてもらいたい。</li> </ul>
<p>その他必要事項</p>	