現地調査採点表　　氏名＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

【評価の記載方法】 各要望箇所の評価項目には、優先度評価表にある評価基準A～Dまでの中から、現地判断としてお願いします。 「8の見解」の項目には、総合的な評価としてお願いします。		要望理由	鏡面	評価基準								コメント欄
				1	2	3	4	5	6	7	8	
				視認性	要望箇所の交通量	車両以外の状況	要望箇所からの確認	要望箇所の事故の危険性	通学路としての整備	規制による抑制	見解	
①	大字和戸1418-1先	通りに出る道が抜け道として交通量が増え、視界を妨げる施設等で車両等の確認が難しい	両面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	
②	和戸3-4-39先	通りに出る際に、両側が建物で車両等の確認が難しい	両面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	
③	和戸3-14-27先	通りに出る際に、両側が建物で車両等の確認が難しい	両面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	

現地調査採点表　　氏名＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

【評価の記載方法】 各要望箇所の評価項目には、優先度評価表にある評価基準A～Dまでの中から、現地判断としてお願いします。 「8の見解」の項目には、総合的な評価としてお願いします。		要望理由	鏡面	評価基準								コメント欄
				1 視認性	2 要望箇所の交通量	3 車両以外の状況	4 要望箇所からの確認	5 要望箇所の事故の危険性	6 通学路としての整備	7 規制による抑制	8 見解	
④	和戸3-12-10先	県道さいたま幸手線からの抜け道で交通量が多く両側が建物で車両等の確認が難しい	両面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	
⑤	大字国納78-2先	右側の敷地に屏ができたことで、右側から来る車両の確認が難しい	右面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	
⑥	百間6-604-14先	中島地下道への利用として交通量が増えている	両面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	

現地調査採点表　　氏名＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

【評価の記載方法】 各要望箇所の評価項目には、優先度評価表にある評価基準A～Dまでの中から、現地判断としてお願いします。 「8の見解」の項目には、総合的な評価としてお願いします。		要望理由	鏡面	評価基準								コメント欄
				1 視認性	2 要望箇所の交通量	3 車両以外の状況	4 要望箇所からの確認	5 要望箇所の事故の危険性	6 通学路としての整備	7 規制による抑制	8 見解	
⑦	東姫宮2-12-6先	通りに出る道が春日部市の抜け道となり、ブロック、生垣でバイク等の利用者の確認が難しい	両面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	
⑧	東姫宮2-13-25先	通りに出る道が春日部市の抜け道となり、ブロック、生垣でバイク等の利用者の確認が難しい	両面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	
⑨	道佛3-23-19先	見通しが悪く、児童・生徒の飛び出しもあり、確認しにくい。	両面	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	A B C D	