

交通行動調査（循環バスの検証）について

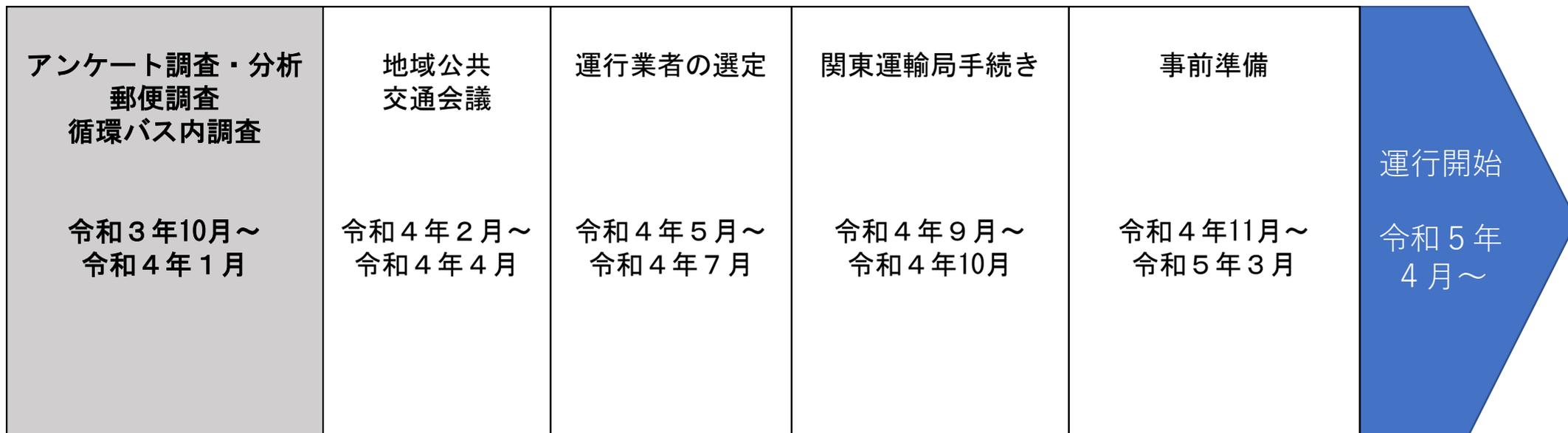
内容

- 当町における公共交通等の現行体系 1
- 次期循環バス運行開始までのスケジュール 2
- 前回のルート見直しと乗客数の推移 3
- 各停留所の利用人数（乗車） 4
- 交通行動調査の結果概要①～③ 5～7
- 見直しの方向性 8

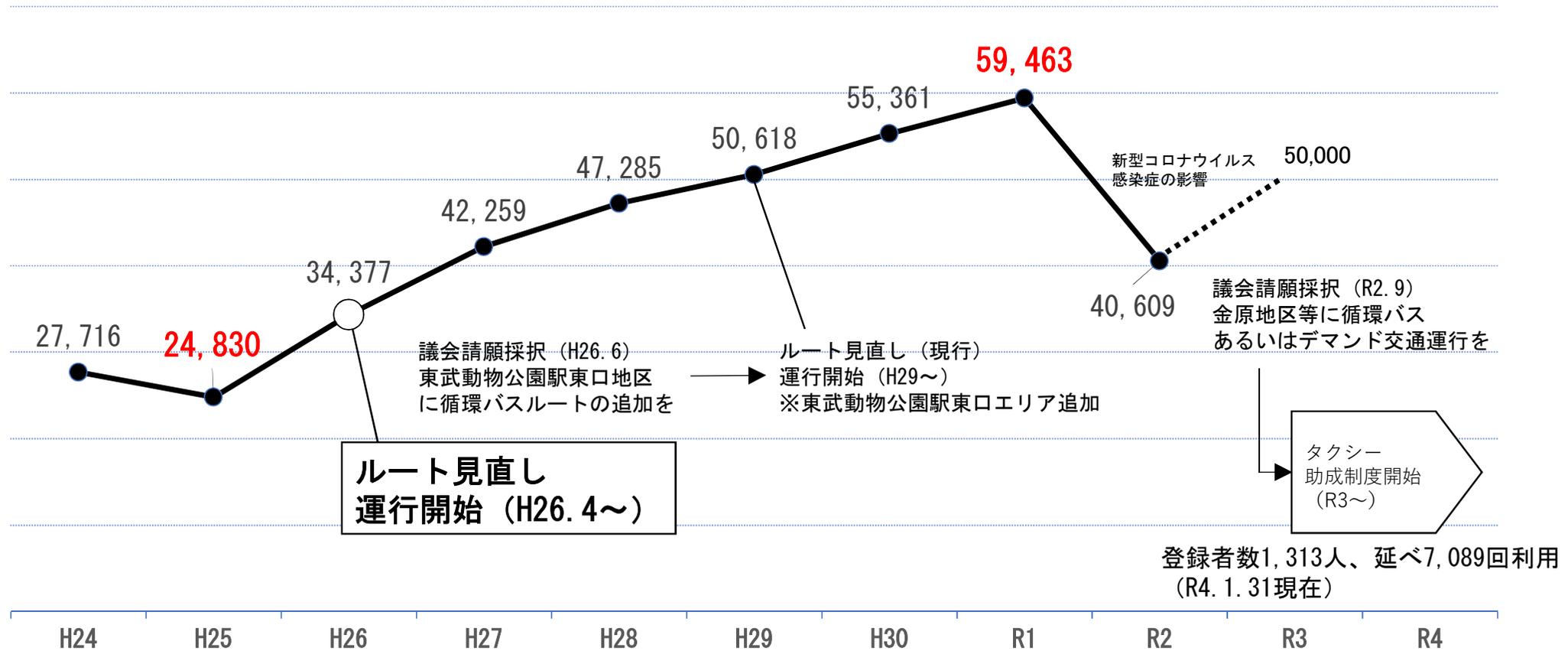
次期循環バス運行開始までのスケジュール

次期運行開始に向けて

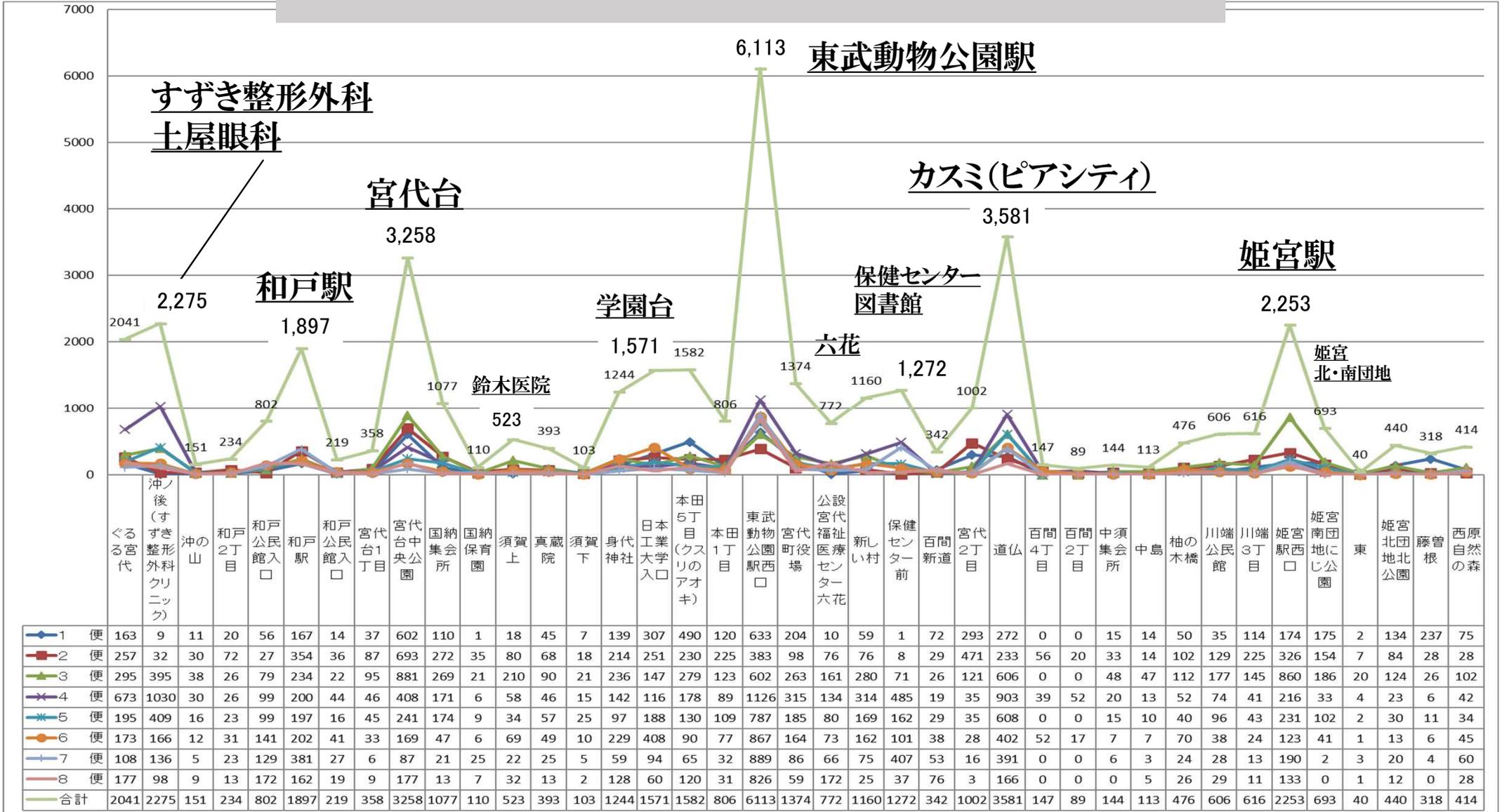
○令和5年4月からの運行開始を目指し、住民や利用者のニーズ等を把握するとともに、その結果を活用しての地域公共交通会議での議論、次期運行業者の選定、関東運輸局手続き、事前準備を想定し、概ね、以下のスケジュールで進めていきます。



前回のルート見直しと乗客数の推移



各停留所の利用人数（乗車）



交通行動調査の結果概要①

■調査の目的

循環バスの次期事業計画を策定するにあたり、町民の日常の交通行動や公共交通の利用意向を把握すること

■調査対象

無作為2,000人（町内全域、18歳以上）

■調査期間

令和3年10月27日から令和3年11月19日

■調査内容

個人属性：年代、職業、運転免許・自動車所持の有無

利用状況：目的別（通勤、通院、買い物等）の利用状況

└ 行先、頻度、交通手段、時間

循環バス：運行方式、運賃の妥当性及び全般に対する意見等

タクシー：助成制度に対する意見等

公共交通：町の公共交通全般に対する意見

■調査結果（回答者数）

708人（35.4%）

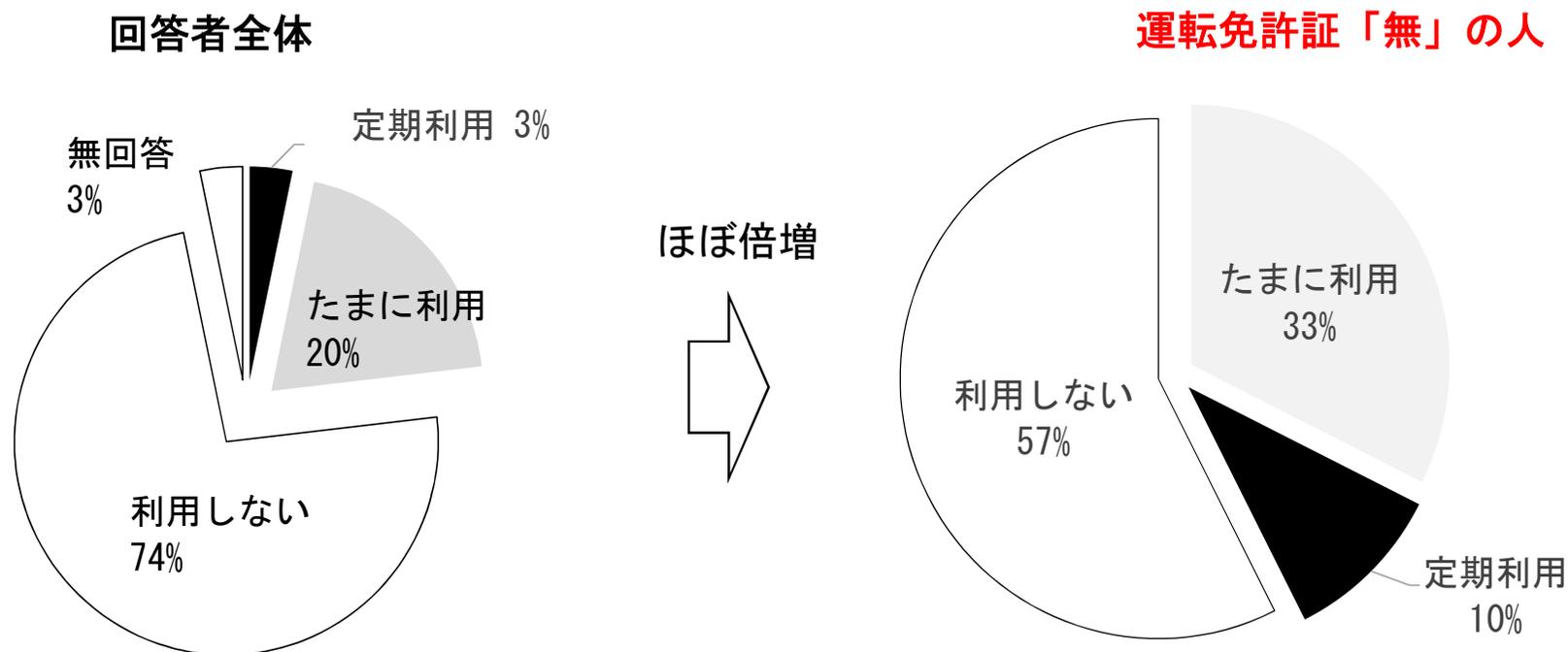
地区別の回答状況

| | 居住地 | 回答数 | 割合(%) | | 居住地 | 回答数 | 割合(%) |
|----|-----------|-----|-------|----|--------|-----|-------|
| 1 | 八河内・桃山台 | 25 | 3.72 | 13 | 道仏 | 37 | 5.51 |
| 2 | 和戸本郷・沖の山 | 10 | 1.49 | 14 | 中島 | 32 | 4.76 |
| 3 | 和戸駅周辺 | 55 | 8.18 | 15 | 宮東・字川端 | 26 | 3.87 |
| 4 | 宮代台・国納北 | 57 | 8.48 | 16 | 姫宮駅東口 | 56 | 8.33 |
| 5 | 西条原新田 | 3 | 0.45 | 17 | 姫宮団地 | 40 | 5.95 |
| 6 | 西条原中通 | 9 | 1.34 | 18 | 藤曾根・姫宮 | 8 | 1.19 |
| 7 | 西条原深戸・国納南 | 9 | 1.34 | 19 | 西原 | 15 | 2.23 |
| 8 | 東条原 | 8 | 1.19 | 20 | 山崎 | 23 | 3.42 |
| 9 | 須賀 | 27 | 4.02 | 21 | 金原・逆井 | 14 | 2.08 |
| 10 | 学園台 | 42 | 6.25 | 22 | 中 | 6 | 0.89 |
| 11 | 東武動物公園駅周辺 | 109 | 16.2 | 23 | 東 | 13 | 1.93 |
| 12 | 百間 | 48 | 7.14 | 計 | 合計 | 672 | 100 |

交通行動調査の結果概要②

バスの利用状況

- バスを利用している人は、全体の約23%（4人に1人）の割合となっています。
- 特に、運転免許証を「無」と回答した人に限ると、約43%の人にバスを利用いただいています。



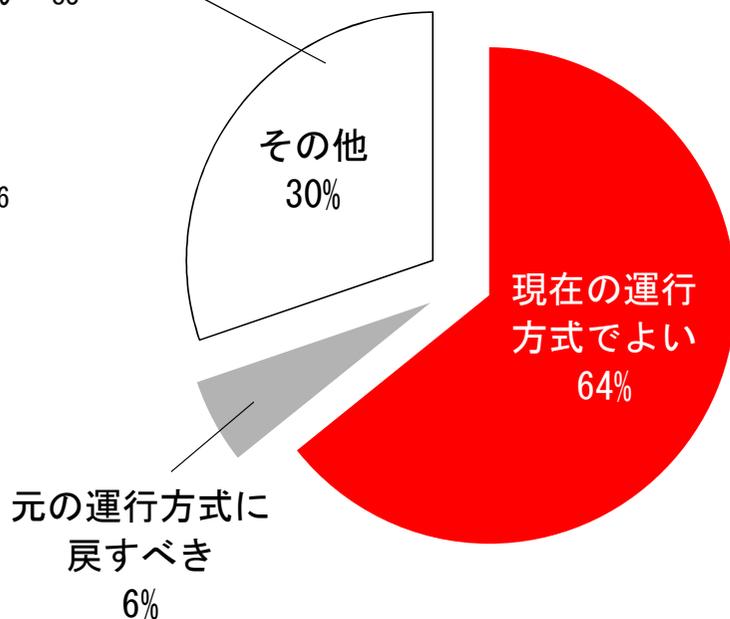
交通行動調査の結果概要③

運行方式（ルート）について

○現在の運行ルートがよいか、平成26年3月以前のルートがよいか伺ったところ、64%（約6割）の方が、現在のルートがよいと回答しました。

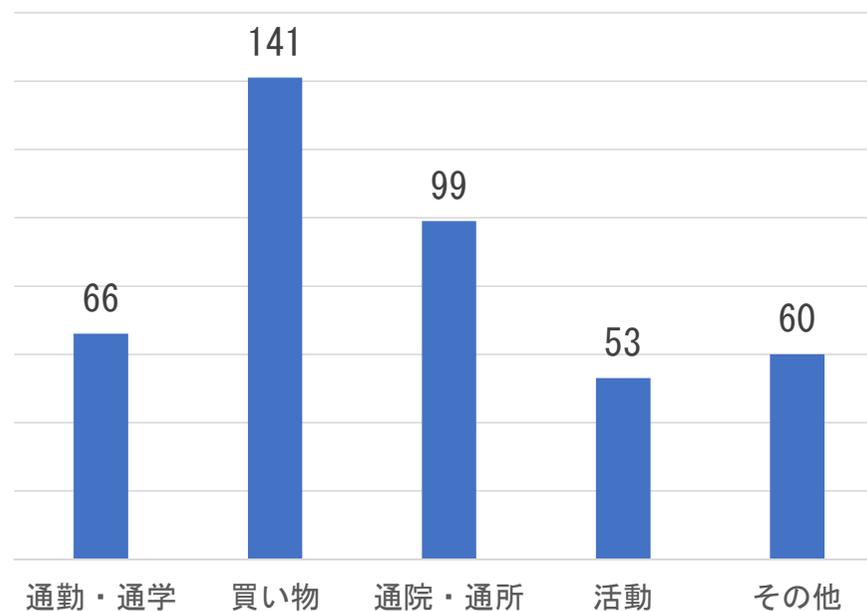
「その他」の内訳（上位10項目抜粋 単位：件）

- 利用したことがないので分からない 83
- 増便 40
- バス廃止 20
- 家の近くまで 15
- デマンド・タクシーに替える 8
- 町外接続 7
- 便利・使っている・不満はない 6
- 運行時間の延長 5
- もとむらクリニック 4
- 使うことができない 4



利用目的について

○循環バスの利用目的（複数回答可）を伺ったところ、買い物がトップで、続いて通院・通所が多くなっています。



見直しの方向性

現行ルートは、

- 高齢化した住宅団地と公共施設、駅、買物施設、医療機関を丁寧かつ効率的に結ぶことを基本的な考えに平成26年度から運行
- その結果、乗客数は平成25年の24,830人から令和元年の59,463人と大幅に増加
- この間、平成26年6月には百間地区（東武動物公園駅東口地区）の住民からの請願が議会で採択されたことを踏まえて平成29年度からコース追加を実施
- この間、令和2年9月には循環バスが走っていない地区の住民から循環バスの運行もしくはデマンド交通の導入の請願が議会で採択されたことを踏まえて令和3年度から75歳以上の方を対象としたタクシー助成制度を実証運行形式で開始（R4.1.31現在、1,313人登録、延べ7,089回利用）

交通行動調査の結果では、

- 現行の運行方式（ルート）で「よい」と答えた人は全体の64%（約6割）、元の運行方式に戻すべきと答えた方は全体の6%（1割未満）で、現行ルートを支持

こうしたことから、

- 現行ルートを抜本的に見直す理由が見当たらないため、現行ルートを基本にルート案を立案する方向

令和3年(2021年)度 交通行動調査について

宮代町

1

1.調査目的

地域・年齢層ごとの交通行動を調査し、求められる交通手段・運行方法を検討するもの。

2

2.調査対象

- 対象範囲：町内全域
- 対象年齢：18歳以上（R3.10.20時点）
- 件数:2,000件
- 抽出方法：無作為

3

3.調査内容

（イ）個人属性

個々人の特性別に傾向を抽出するため以下の設問を設定しました。

※年代・職業・住所地・交通手段の所持・循環バスの利用について

（ロ）交通利用状況

移動需要の可能性が考えられる以下の種類別に設問を設定しました。

※1.通勤・通学 2.買い物 3.通院・通所 4.サークル活動等 5.その他

（ハ）町内循環バスについて

バスに限定したニーズに関する設問を設定しました。

※バスの運行方式・バスの運賃

（ニ）タクシー助成について

高齢者等タクシー助成事業に関する設問を設定しました。

（ホ）公共交通に関するご要望について

公共交通全般について自由記述欄を設けました。

4

4.調査結果

- 配布数： 2000件
- 回収数： 708件 (35.4%)
- 有効回答： 708件 (35.4%)

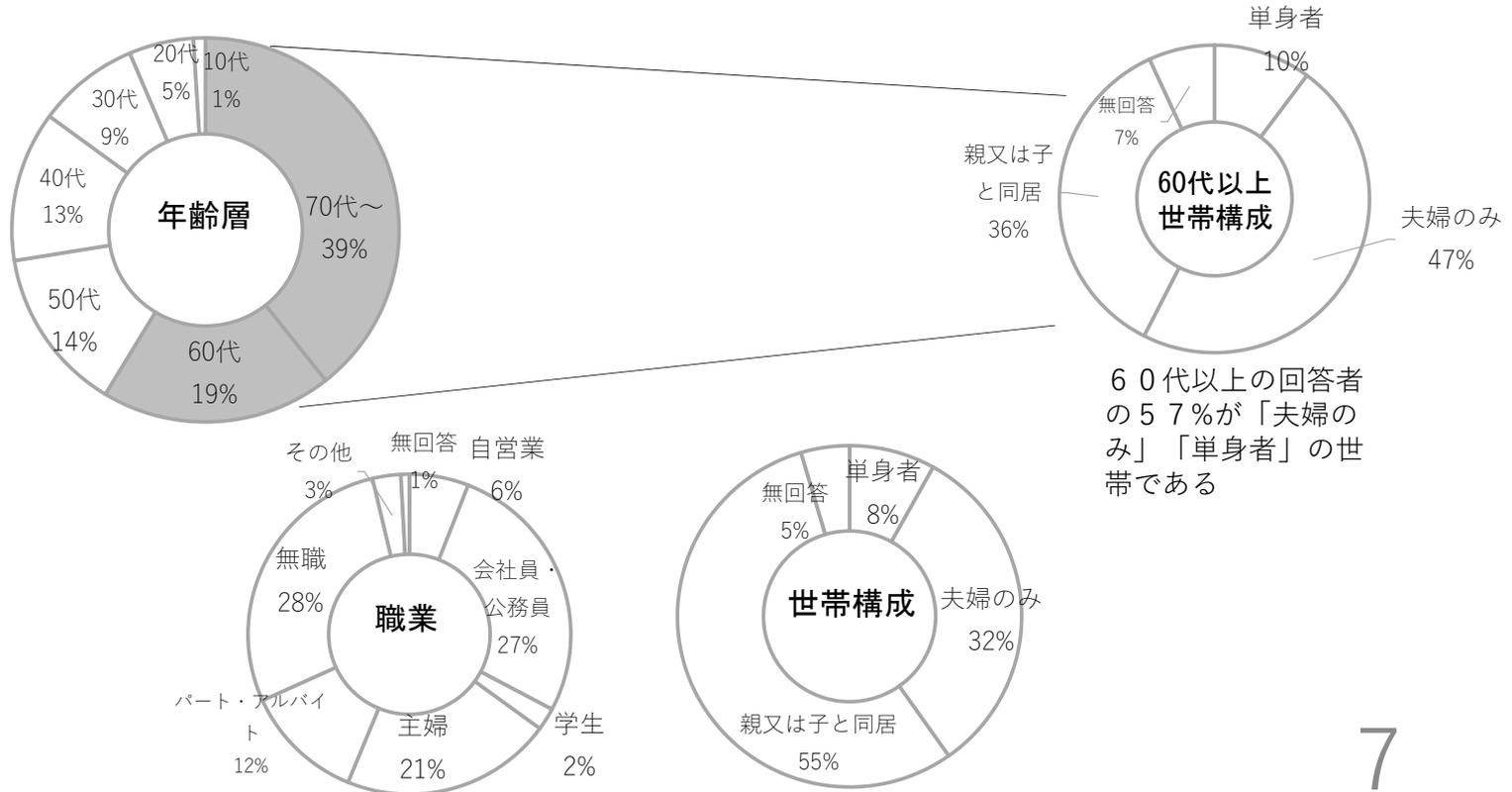
5

調査結果 イ 個人属性：回答者分布

| 番号 | 居住地 | 回答数 | 割合(%) | 番号 | 居住地 | 回答数 | 割合(%) |
|----|-----------|-----|-------|----|--------|-----|-------|
| 1 | 八河内・桃山台 | 25 | 3.72 | 13 | 道仏 | 37 | 5.51 |
| 2 | 和戸本郷・沖の山 | 10 | 1.49 | 14 | 中島 | 32 | 4.76 |
| 3 | 和戸駅周辺 | 55 | 8.18 | 15 | 宮東・字川端 | 26 | 3.87 |
| 4 | 宮代台・国納北 | 57 | 8.48 | 16 | 姫宮駅東口 | 56 | 8.33 |
| 5 | 西条原新田 | 3 | 0.45 | 17 | 姫宮団地 | 40 | 5.95 |
| 6 | 西条原中通 | 9 | 1.34 | 18 | 藤曾根・姫宮 | 8 | 1.19 |
| 7 | 西条原深戸・国納南 | 9 | 1.34 | 19 | 西原 | 15 | 2.23 |
| 8 | 東条原 | 8 | 1.19 | 20 | 山崎 | 23 | 3.42 |
| 9 | 須賀 | 27 | 4.02 | 21 | 金原・逆井 | 14 | 2.08 |
| 10 | 学園台 | 42 | 6.25 | 22 | 中 | 6 | 0.89 |
| 11 | 東武動物公園駅周辺 | 109 | 16.2 | 23 | 東 | 13 | 1.93 |
| 12 | 百間 | 48 | 7.14 | | 合計 | 672 | 100 |

6

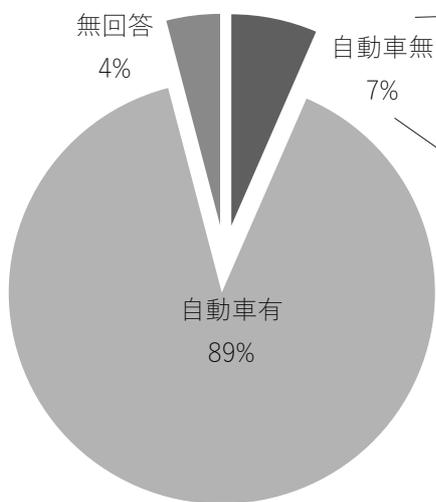
調査結果 イ 個人属性：回答者属性



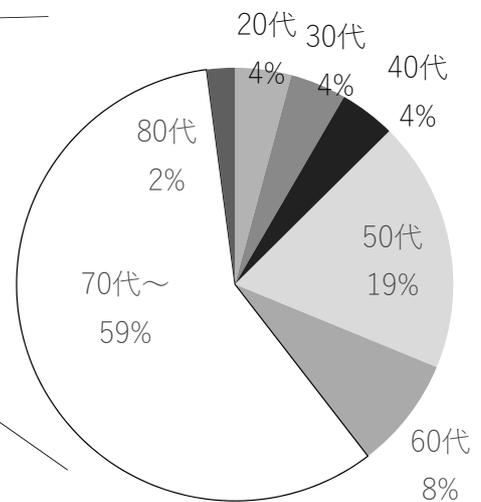
7

調査結果 イ：回答者属性

世帯ごとの自動車保有率



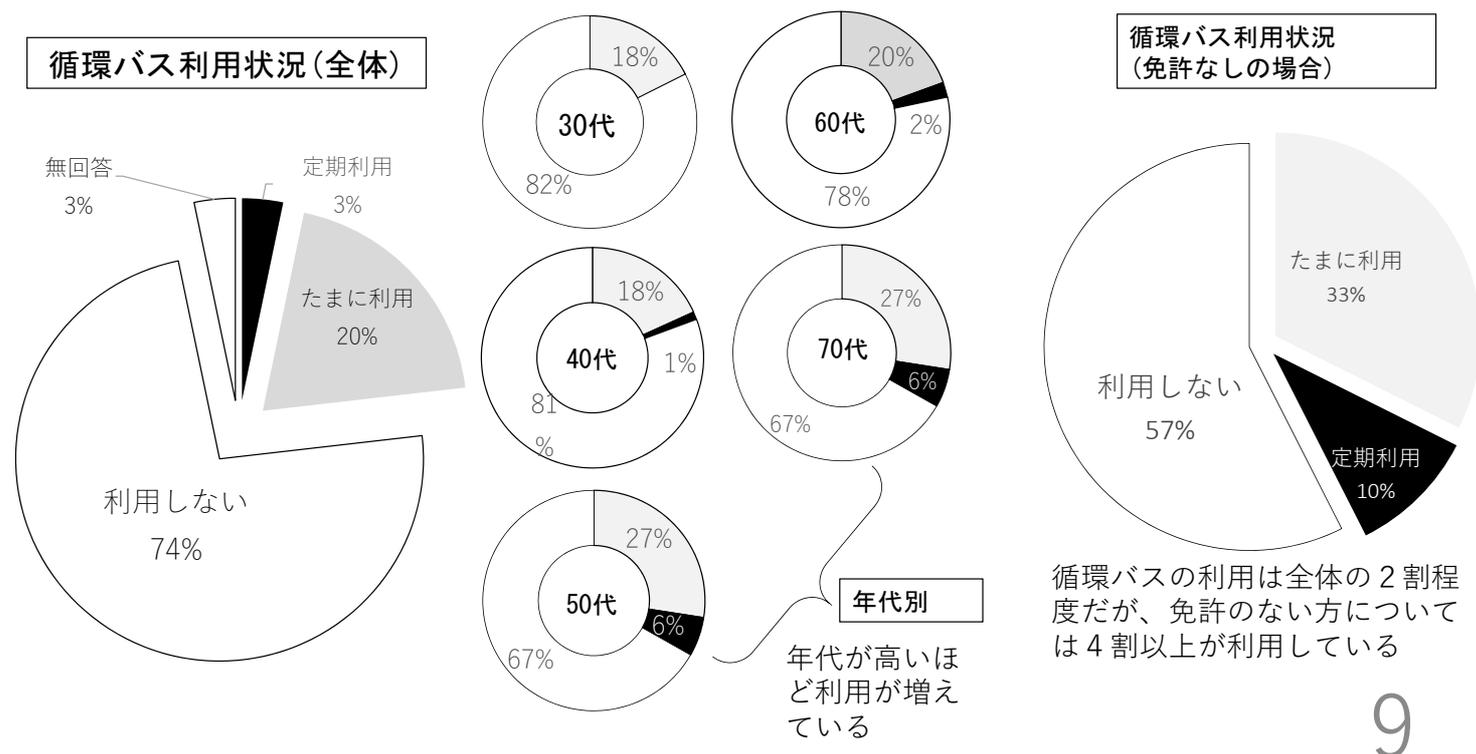
自動車を所有しない世帯 年代別



自動車を所有していない人の6割は70代以上である

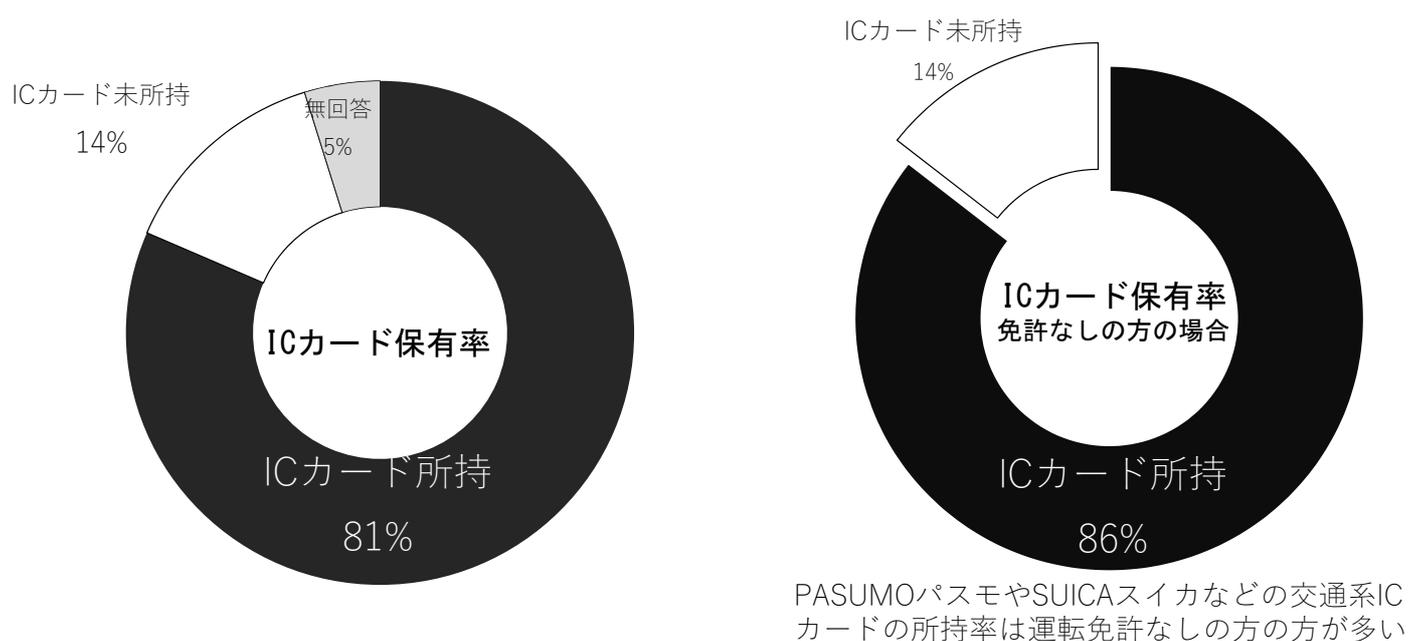
8

調査結果 イ：循環バスの利用



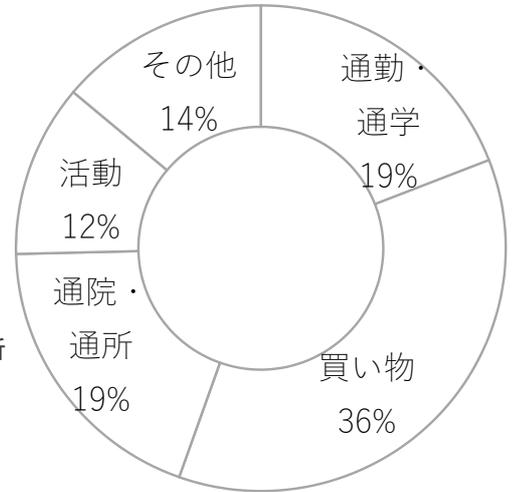
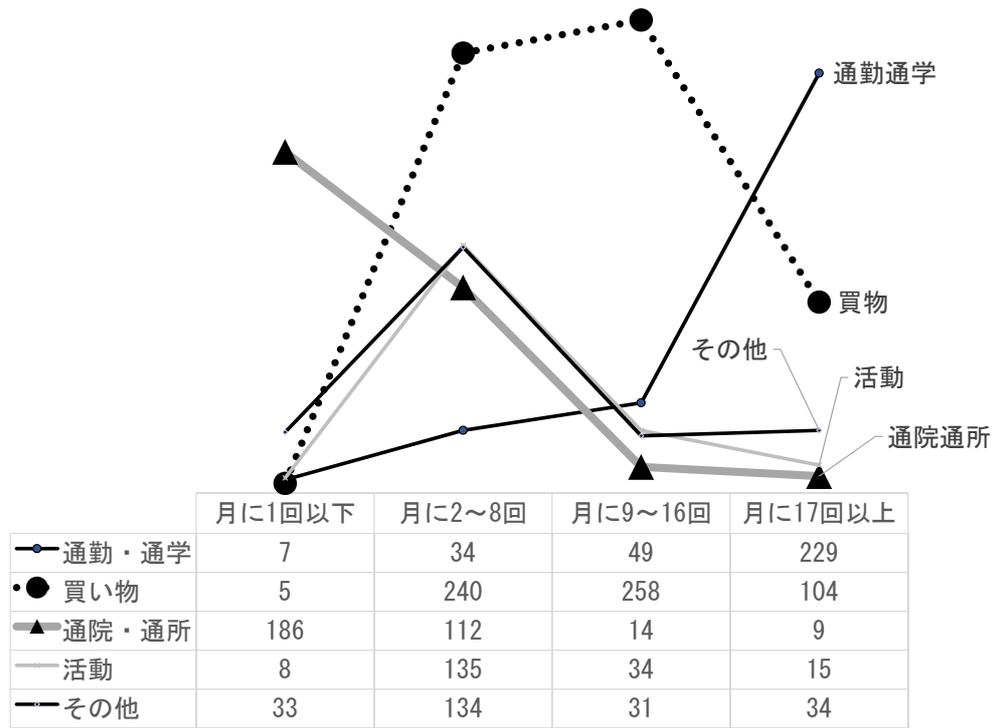
9

調査結果 イ：ICカードの保有



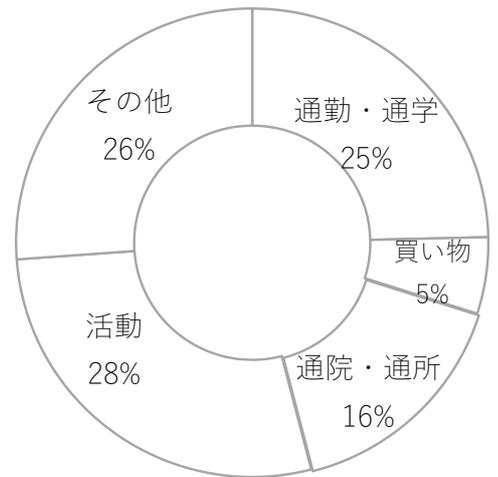
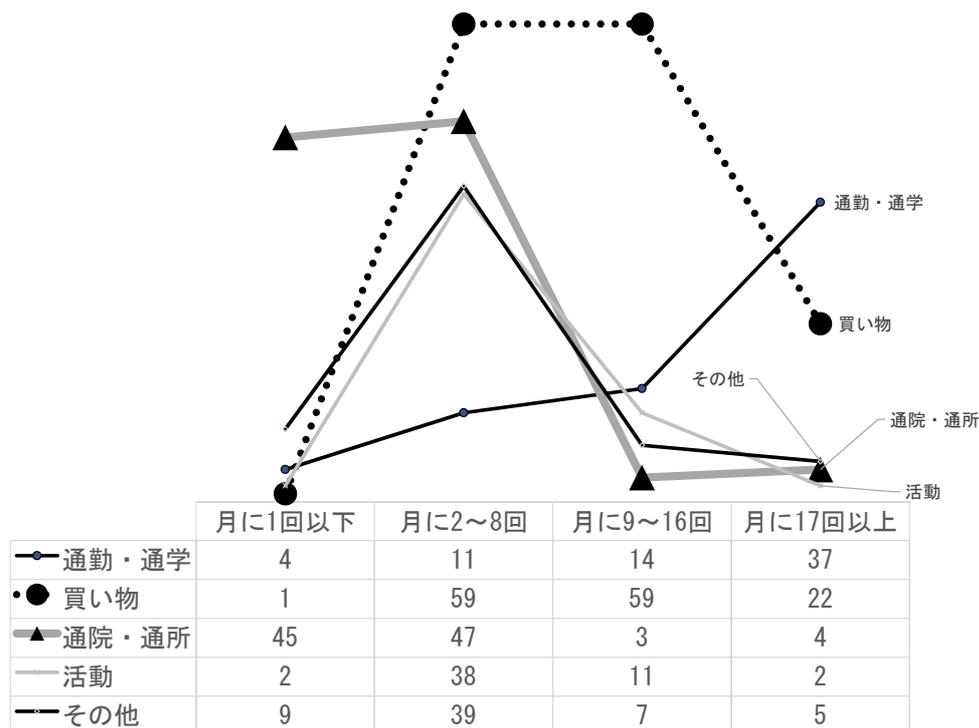
10

調査結果 □ 交通利用状況：移動頻度(全体)



11

□) 交通利用状況：移動頻度・バス利用者



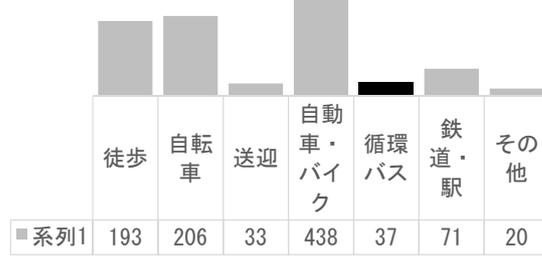
12

ロ) 交通利用状況：移動手段

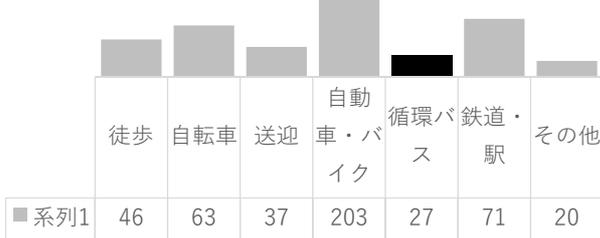
通勤・通学



買物



通院・通所



活動



13

ロ) 交通利用状況：移動手段（免許非保持者）

通勤・通学



買物



通院・通所



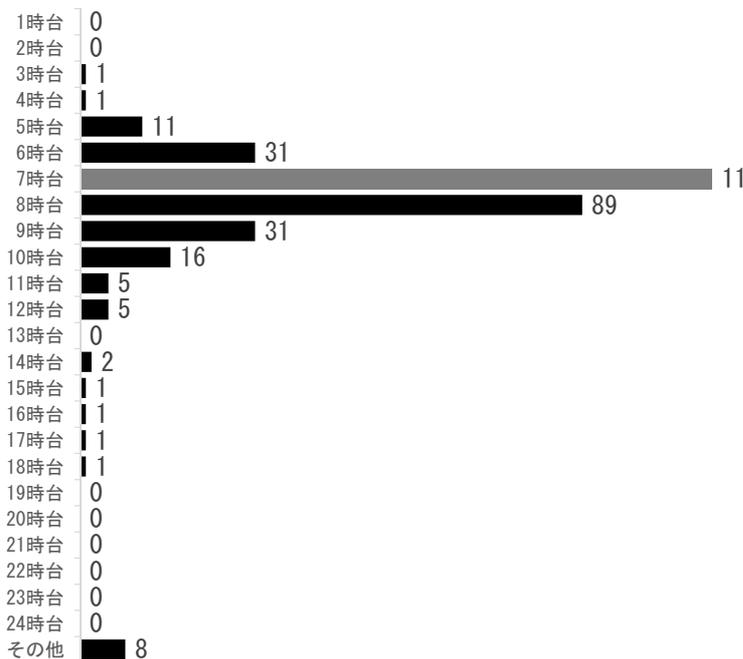
活動



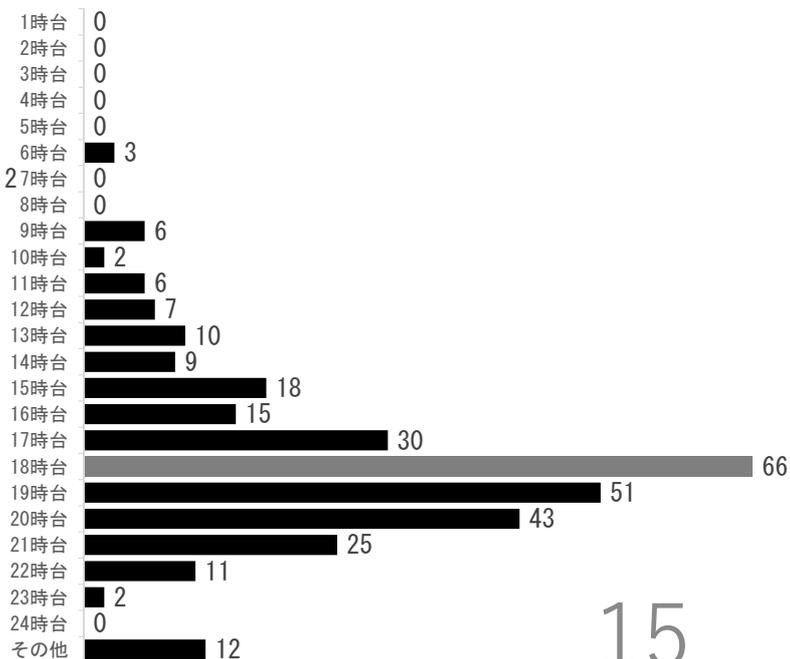
14

口) 交通利用状況：外出時間帯(通勤通学)

出発時刻



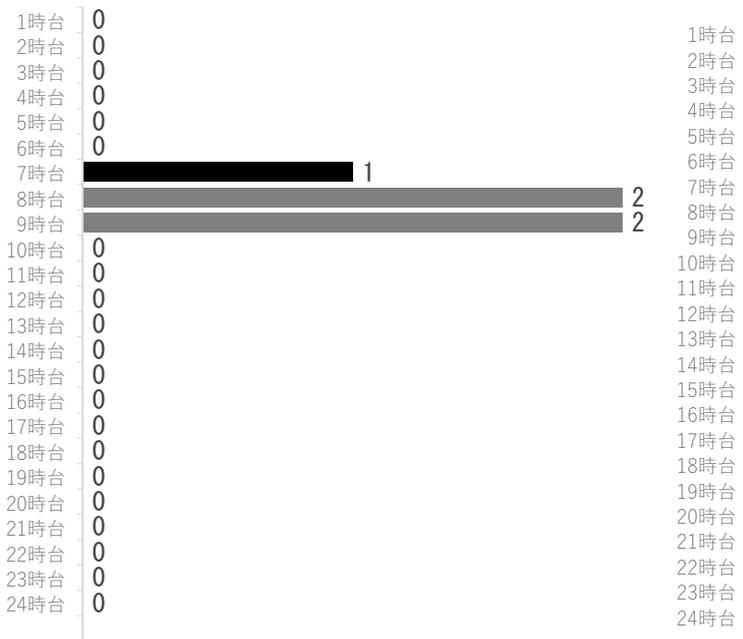
帰宅時刻



15

口) 交通利用状況：外出時間帯(通勤通学)・免許非保持者

出発時刻



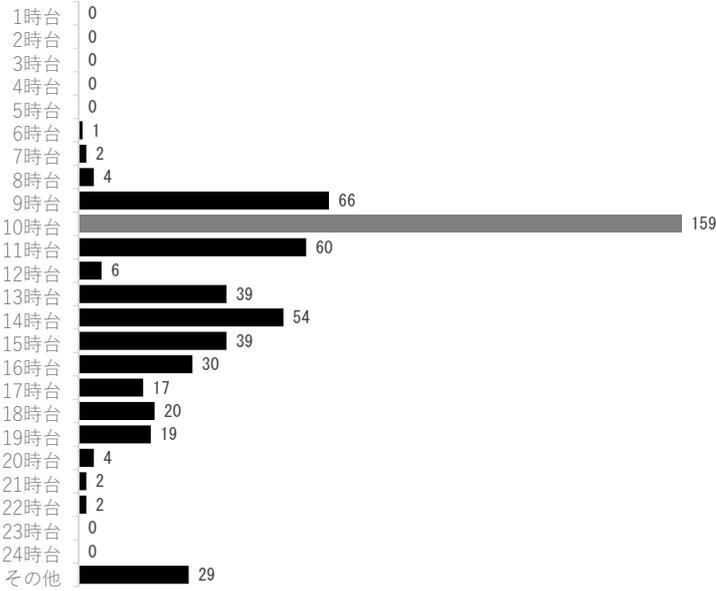
帰宅時刻



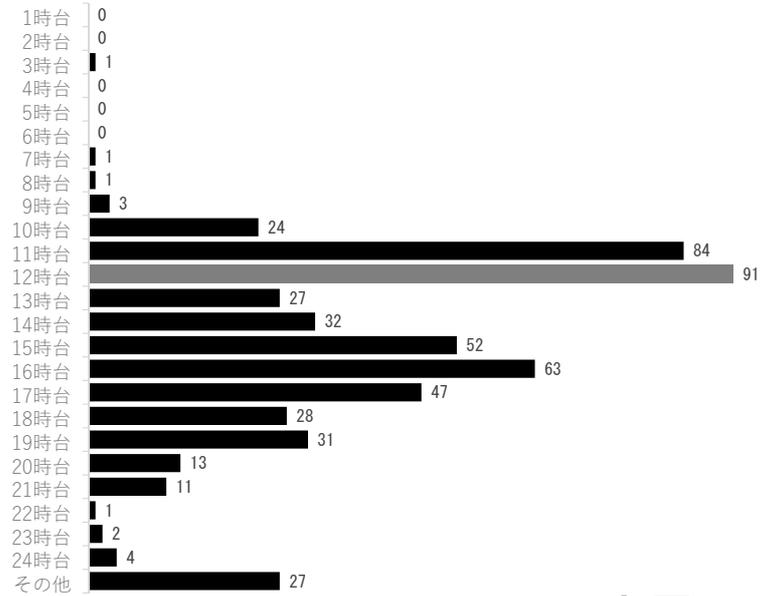
16

口) 交通利用状況：外出時間帯(買い物)

出発時刻



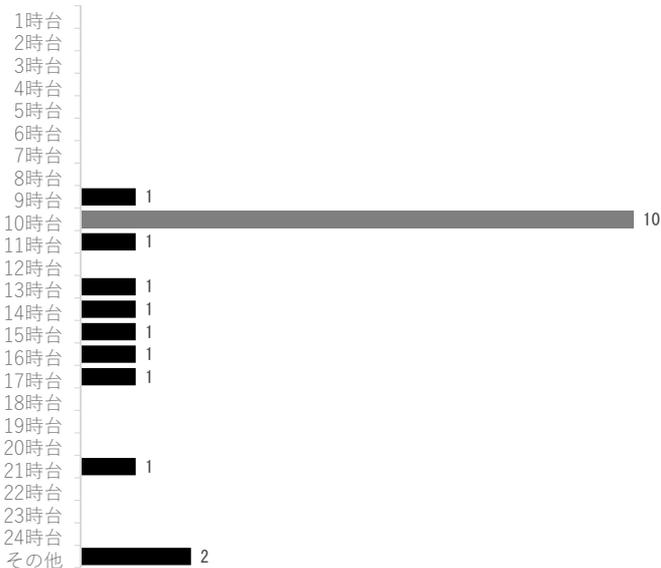
帰宅時刻



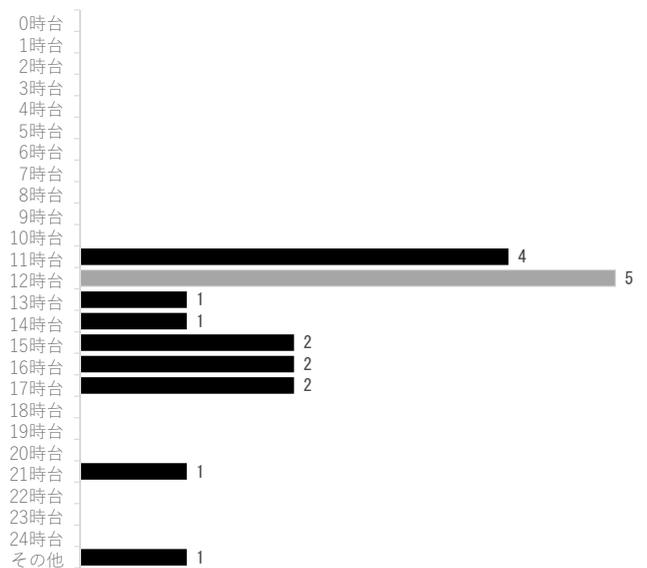
17

口) 交通利用状況：外出時間帯(買い物)・免許非保持者

出発時刻



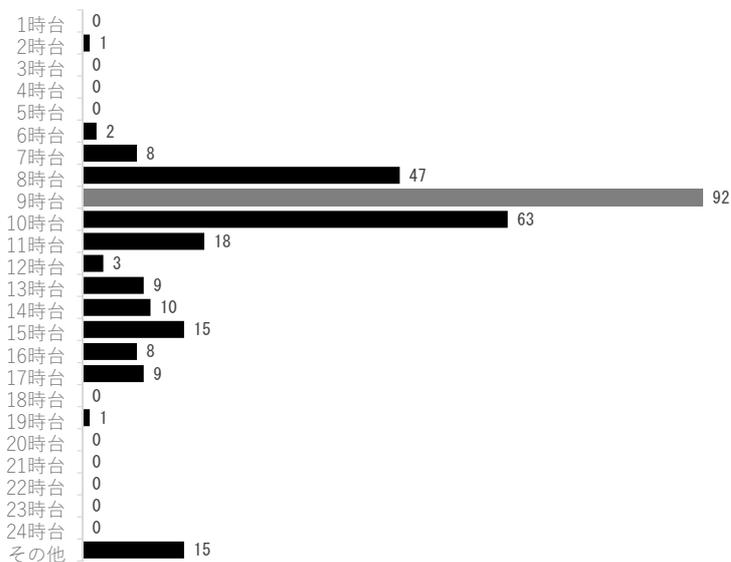
帰宅時刻



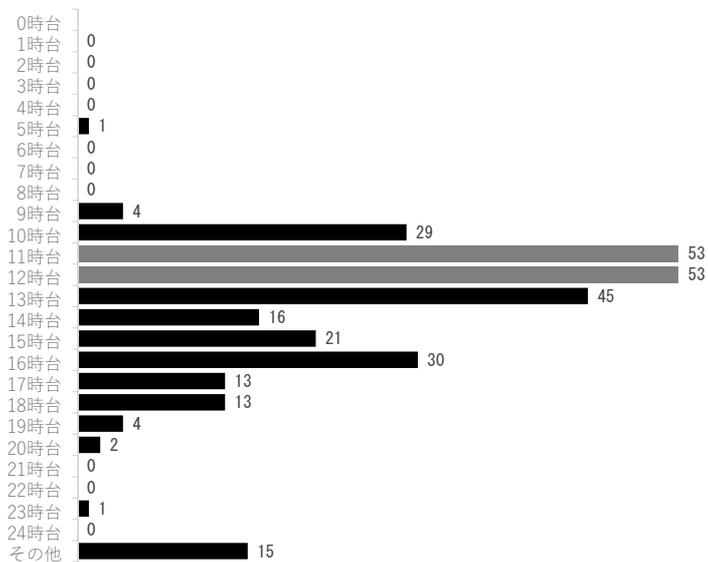
18

口) 交通利用状況：外出時間帯(通院通所)

出発時刻



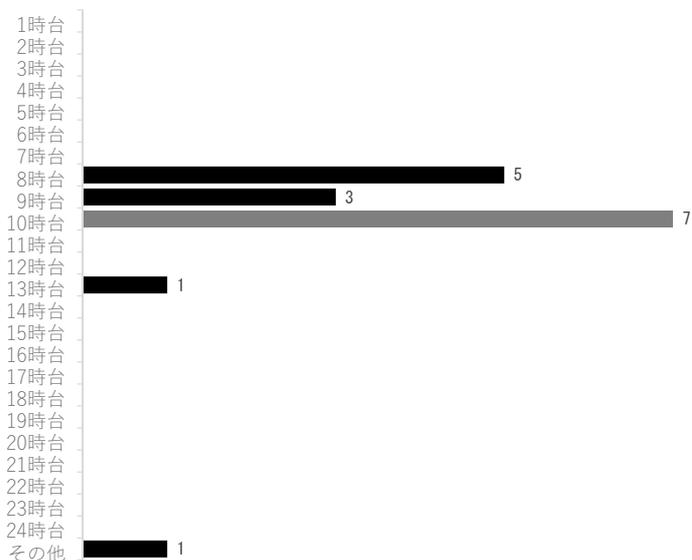
帰宅時刻



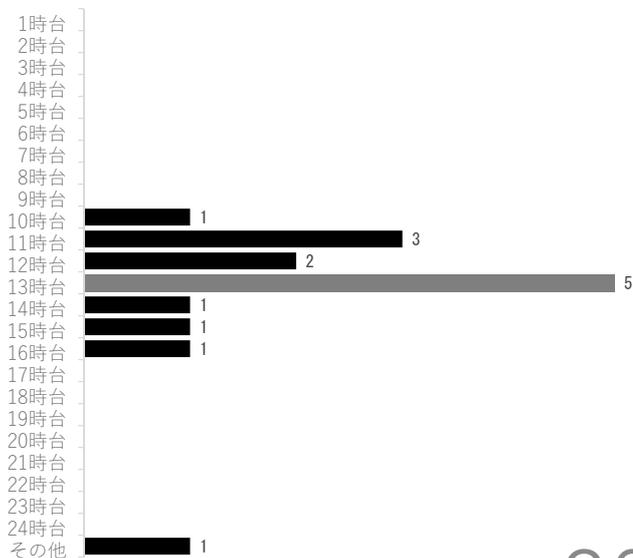
19

口) 交通利用状況：外出時間帯(通院通所)・免許非保持者

出発時刻



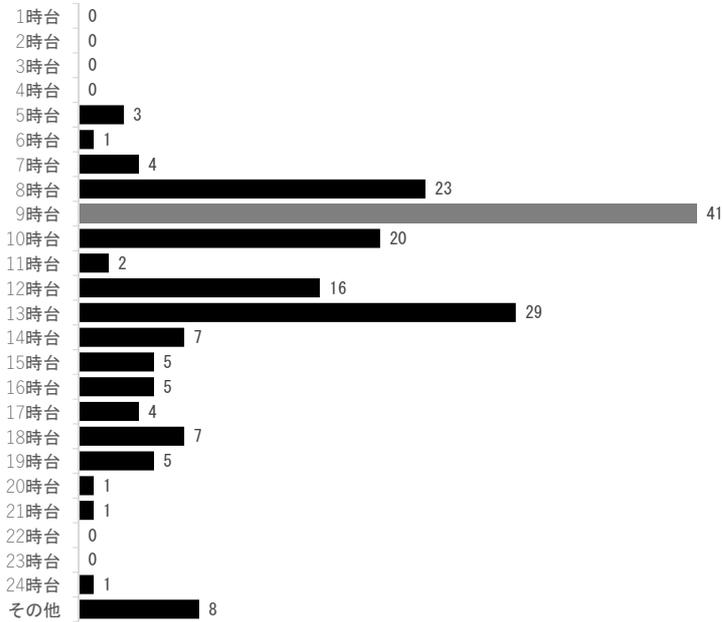
帰宅時刻



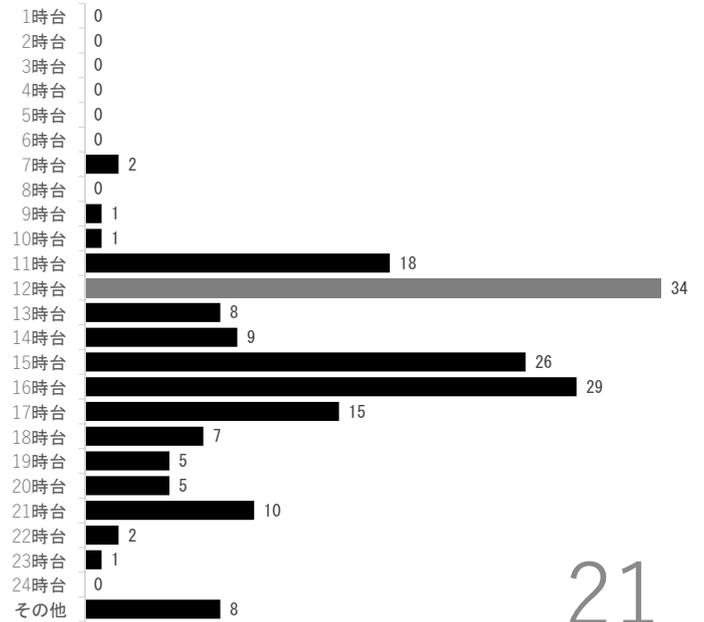
20

口) 交通利用状況：外出時間帯(活動)

出発時刻



帰宅時刻



21

口) 交通利用状況：外出時間帯(活動)・免許非保持者

出発時刻

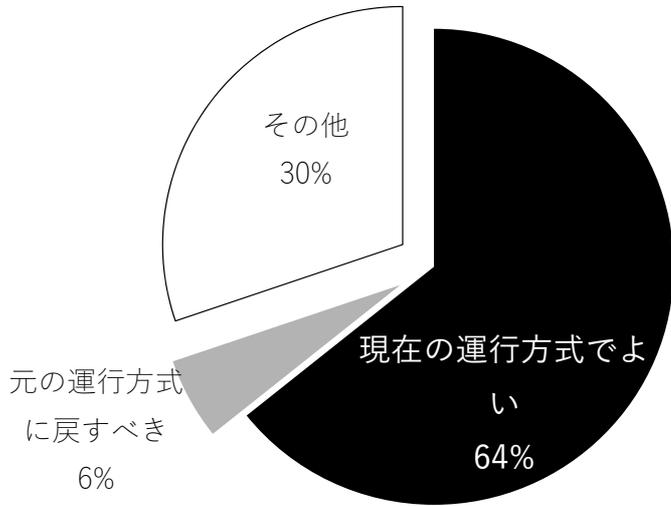


帰宅時刻



22

ハ) -1 現在の運行方式について



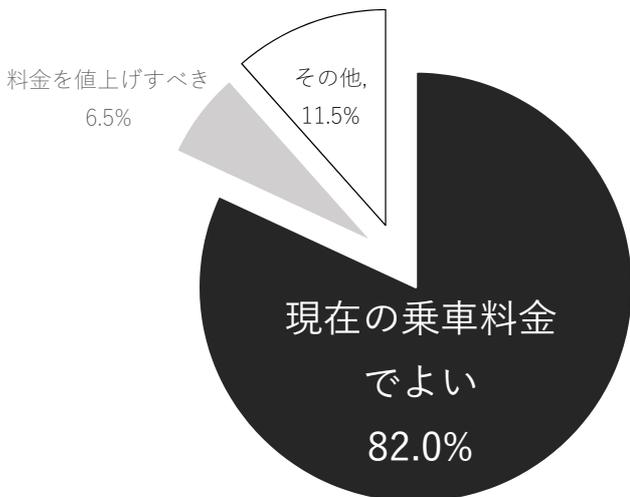
元の運行方式に戻すべきだと考えている人は少ない。現在の運行ルートについては6割以上の方が評価している。

※その他意見

| 内容 | 件数 |
|--------------------|----|
| 利用したことがないので分からない | 83 |
| 増便（30分に1本等） | 40 |
| バス廃止 | 20 |
| 家の近くまで | 15 |
| 便利・使っている・不満は無い | 6 |
| デマンド・タクシーに変える | 8 |
| 町外接続 | 7 |
| 今のところ使わない・いつかは使う | 3 |
| もとむらクリニック | 4 |
| 運行時間の延長 | 5 |
| 使うことができない | 4 |
| 電車に合わせて | 1 |
| 従来・新ルート両方OR交互に同時運行 | 2 |
| どこでも乗車 | 2 |
| よく検討すべき | 1 |
| ルートが長い | 1 |

23

ハ) -2 乗車料金について



現在の乗車料金でよい、としている人は全体の8割を超えている。

※その他意見

| 内容 | 件数 |
|----------------------|----|
| 分からない・利用しない | 29 |
| 現在の料金が妥当・良い | 25 |
| 無料に（高齢者等） | 17 |
| 財政状況によっては仕方ない | 8 |
| サービス向上するなら値上げもやむを得ない | 6 |
| バス事業の廃止 | 6 |
| やむなし | 5 |
| タクシー補助の半額に | 2 |
| 免除者・介助者から徴収 | 2 |
| 距離別等の変動運賃へ改正 | 2 |

24

二) タクシー助成について：記述回答

■タクシー助成に対する意見

▽タクシー助成制度存続を求める意見

「免許返納したら使いたい」

「高齢者は助かっている」

「必要である」

▽タクシー助成制度廃止を求める意見

「介護保険料・税金を値下げすれば助成が無くともタクシーを利用できる」

「バスがあるので不要」

▽制度の拡充を求める意見

「妊婦・子育て世代にも」

「70歳以上にしてほしい」

「500円に増額してほしい」

「月4枚配布してほしい」

▽タクシー助成制度の在り方を考える意見

「乗合タクシーにしたらどうか」

「制度を拡充してバスを廃止してはどうか」

「バスが来ない地域には配布枚数を増やしてはどうか」

25

ホ) 公共交通について：記述回答

要望

「ドアtoドアの予約制の交通を」

「バス停に屋根・ベンチが欲しい」

「横町完成後に路線バスを」

「和戸駅西口を開設してほしい」

「免許返納をさらに手厚く」

「歩道・踏切等の道路整備」

「東武動物公園駅西口にタクシーを常駐させてほしい」

▽評価

「今のバスルートにしてよかった」

「ニーズに合わせた運行を」

「公共交通の充実が免許返納の後押しに」

26

便利バス利用者アンケート調査結果

■ 実施概要

□実施期間

令和3年10月25日～令和3年11月19日

□実施方法

便利バス車内において利用者に配布・回収ボックスの設置

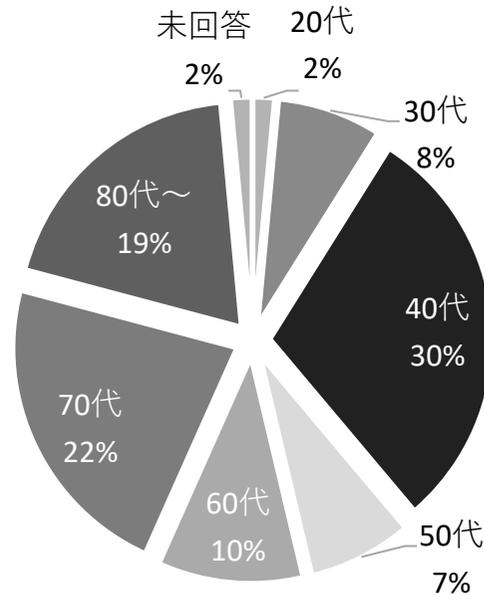
回答数 67件

■ 回答者属性

Q1 はじめに、あなたのことをお聞かせください

①回答者の年代構成

| 世代 | 回答数 | 割合 |
|------|-----|-------|
| 10代 | 0 | 0% |
| 20代 | 1 | 1.5% |
| 30代 | 5 | 7.5% |
| 40代 | 20 | 29.9% |
| 50代 | 5 | 7.5% |
| 60代 | 7 | 10.4% |
| 70代 | 15 | 22.4% |
| 80代～ | 13 | 19.4% |
| 未回答 | 1 | 1.5% |
| 合計 | 67 | 100% |



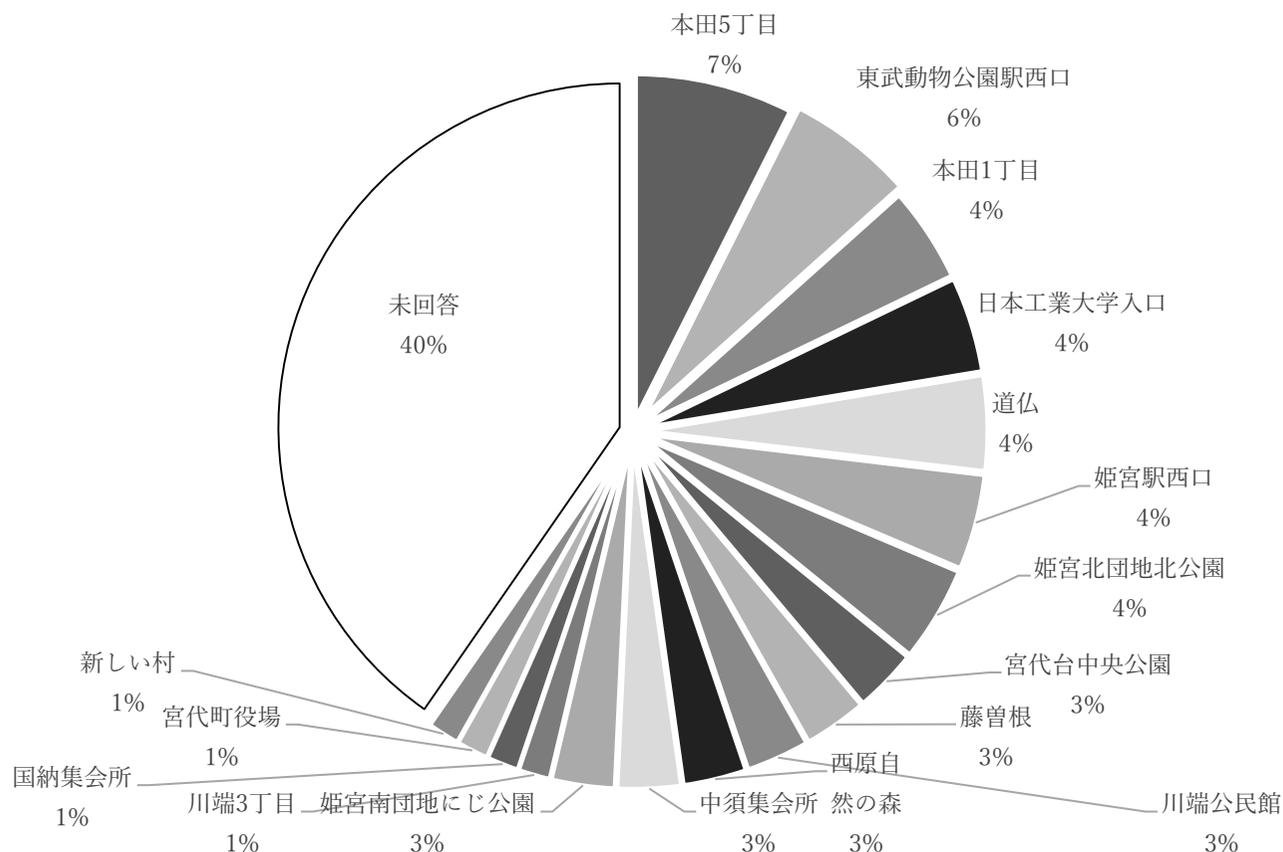
参考：平成29年度アンケート
回答者年代構成

| 世代 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| 10代 | 0 | 0.0% |
| 20代 | 2 | 1.1% |
| 30代 | 7 | 3.9% |
| 40代 | 7 | 3.9% |
| 50代 | 8 | 4.5% |
| 60代 | 29 | 16.2% |
| 70代 | 92 | 51.4% |
| 80代以上 | 33 | 18.4% |
| 未回答 | 1 | 0.6% |
| 合計 | 179 | 100.0% |

年齢構成としては60代以上の利用者で5割以上を占めているが、平成29年度に比べ40代をはじめとした若年層にも利用が増えている。

②自宅から最寄りのバス停について

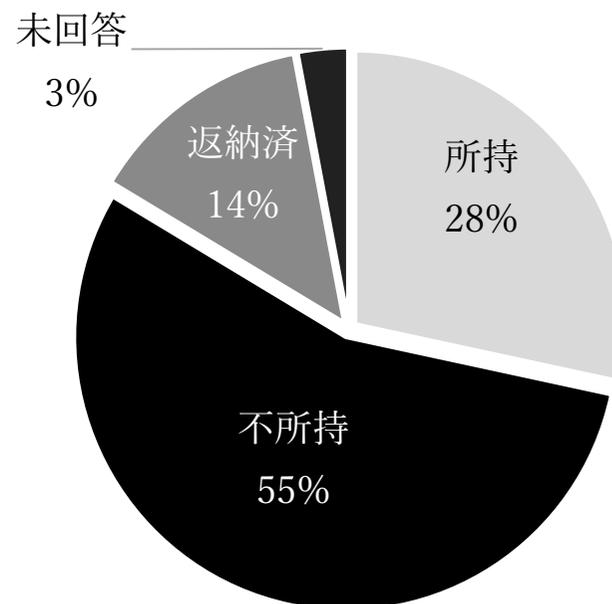
| 最寄バス停 | 回答数 | 割合 |
|-----------|-----|------|
| 本田5丁目 | 5 | 7.5 |
| 東武動物公園駅西口 | 4 | 6.0 |
| 本田1丁目 | 3 | 4.5 |
| 日本工業大学入口 | 3 | 4.5 |
| 道仏 | 3 | 4.5 |
| 姫宮駅西口 | 3 | 4.5 |
| 姫宮北団地北公園 | 3 | 4.5 |
| 宮代台中央公園 | 2 | 3.0 |
| 藤曽根 | 2 | 3.0 |
| 川端公民館 | 2 | 3.0 |
| 西原自然の森 | 2 | 3.0 |
| 中須集会所 | 2 | 3.0 |
| 姫宮南団地にじ公園 | 2 | 3.0 |
| 川端3丁目 | 1 | 1.5 |
| 国納集会所 | 1 | 1.5 |
| 宮代町役場 | 1 | 1.5 |
| 新しい村 | 1 | 1.5 |
| 未回答 | 27 | 40.3 |
| 合計 | 67 | 100 |



自宅から最寄りのバス停は、本田5丁目の回答が最も多い。東武動物公園駅周辺に居住する方の利用が多いことが見受けられる。

③運転免許の所持率

| 運転免許 | 回答数 | 割合 |
|------|-----|-------|
| 所持 | 19 | 28.4% |
| 不所持 | 37 | 55.2% |
| 返納済 | 9 | 13.4% |
| 未回答 | 2 | 3.0% |
| 合計 | 67 | 100% |

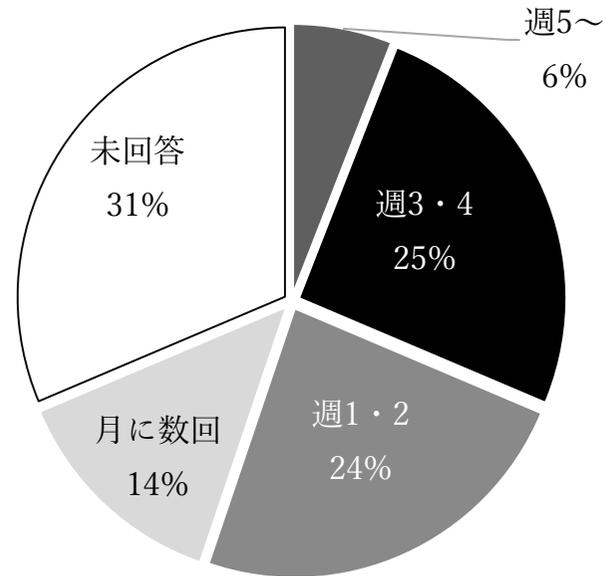


便利バス利用者の68.6%は自主返納を含め運転免許を所持していないことから、移動手段として便利バスを利用していると考えられる。

Q2 便利バスの利用状況について

① 利用頻度について

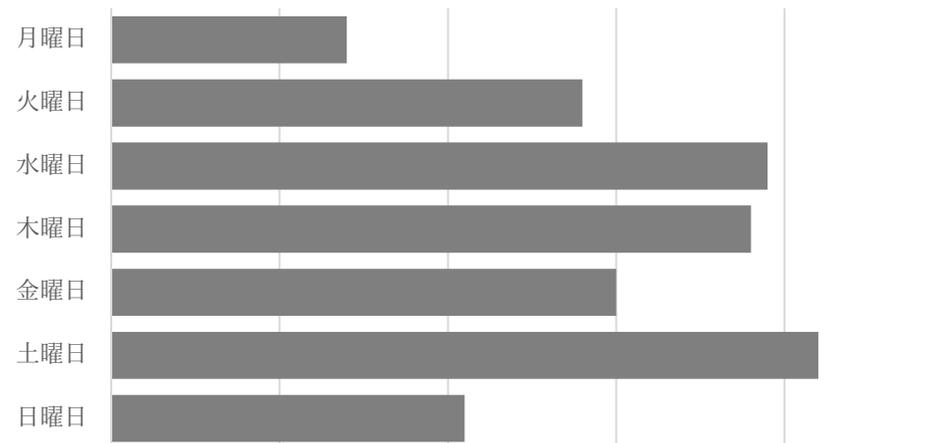
| 利用頻度 | 回答数 | 割合 |
|------|-----|-------|
| 週5～ | 4 | 6.0% |
| 週3・4 | 17 | 25.4% |
| 週1・2 | 16 | 23.9% |
| 月に数回 | 9 | 13.4% |
| 未回答 | 21 | 31.3% |
| 合計 | 67 | 100% |



利用頻度は、週3・4回が25.4%と最も多く、次いで週に1・2回が23.9%、月に数回が13.4%となっている。

② 利用する曜日について（複数回答）

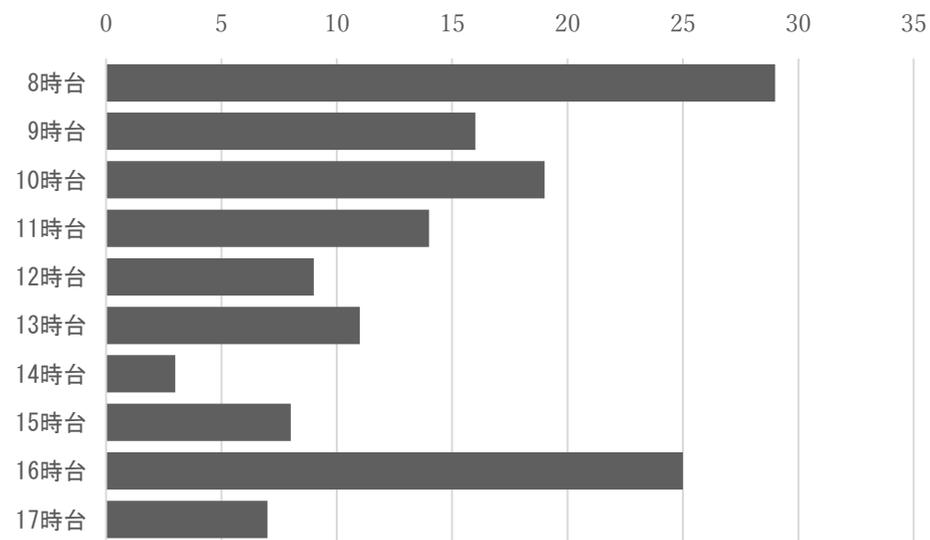
| 曜日 | 回答数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| 月曜日 | 14 | 6.60% |
| 火曜日 | 28 | 13.2% |
| 水曜日 | 39 | 18.4% |
| 木曜日 | 38 | 17.9% |
| 金曜日 | 30 | 14.2% |
| 土曜日 | 42 | 19.8% |
| 日曜日 | 21 | 9.91% |



最も良く利用される曜日は、土曜日の19.8%、次いで水曜日の18.4%となっている。図書館等の公共施設の休館日である月曜日において利用が減るため、公共施設の利用にも利用されていることが伺える。

③利用したい（する）時間帯について（回答は3つまで）

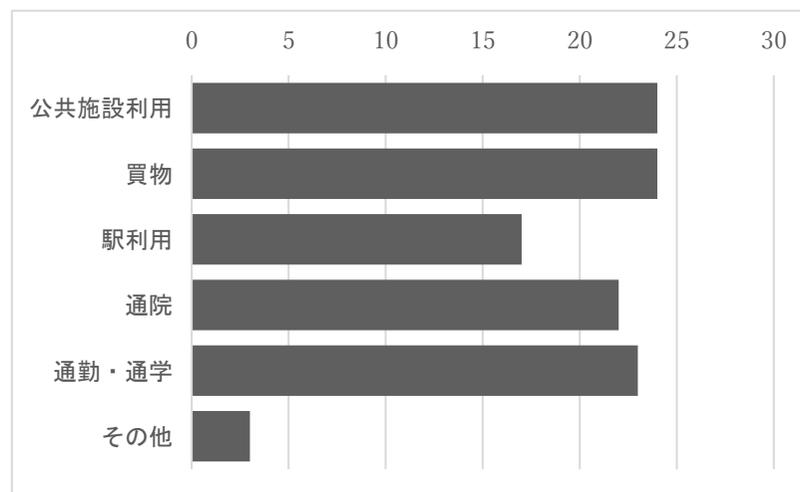
| 利用時間 | 回答数 | 割合 | 順位 |
|------|-----|-------|----|
| 8時台 | 29 | 20.6% | ① |
| 9時台 | 16 | 11.3% | ④ |
| 10時台 | 19 | 13.5% | ③ |
| 11時台 | 14 | 9.9% | ⑤ |
| 12時台 | 9 | 6.4% | ⑦ |
| 13時台 | 11 | 7.8% | ⑥ |
| 14時台 | 3 | 2.1% | ⑩ |
| 15時台 | 8 | 5.7% | ⑧ |
| 16時台 | 25 | 17.7% | ② |
| 17時台 | 7 | 5.0% | ⑨ |



利用したい（する）時間帯は、8時台が最も多く利用者の半数以上の20.6%であり、次いで16時台が17.7%、10時台が13.5%となっており、通勤・通学時間帯と午前中（12時台まで）の利用（利用希望）が多いことがわかる。

④バスの利用目的について（複数回答）

| 利用目的 | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|-------|
| 公共施設利用 | 24 | 21.2% |
| 買物 | 24 | 21.2% |
| 駅利用 | 17 | 15.0% |
| 通院 | 22 | 19.5% |
| 通勤・通学 | 23 | 20.4% |
| その他 | 3 | 2.7% |



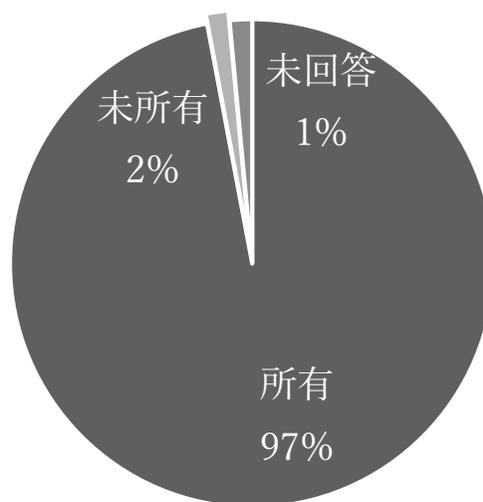
参考：平成 29 年度アンケート

| 目的地 時間帯 | 回答数 | 割合 |
|------------|-----|-------|
| 公共施設利用 | 102 | 57.0% |
| 買物 | 53 | 29.6% |
| 駅までの交通手段 | 69 | 38.5% |
| 通院 | 61 | 34.1% |
| その他 | 24 | 13.4% |

主な利用目的は。公共施設利用と買物が 21.2%で最も多く、次いで通勤・通学が 20.4%、通院、駅利用と続いており、様々な利用目的で利用されている。

⑤IC カードについて

| ICカードの所有 | 回答数 | 割合 |
|----------|-----|-------|
| 所有 | 65 | 97.0% |
| 未所有 | 1 | 1.5% |
| 未回答 | 1 | 1.5% |
| 合計 | 67 | 100% |

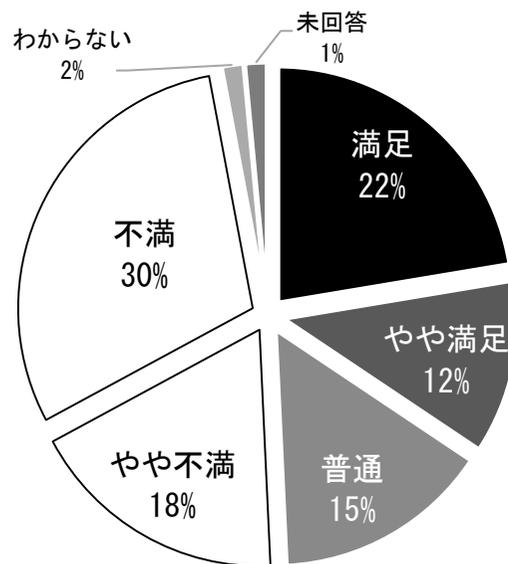


IC カードを所有している利用者が 97%にのぼり、ほとんどの利用者が IC カードを所持していることが分かった。

Q3 便利バスの満足度について

①運行本数満足度について

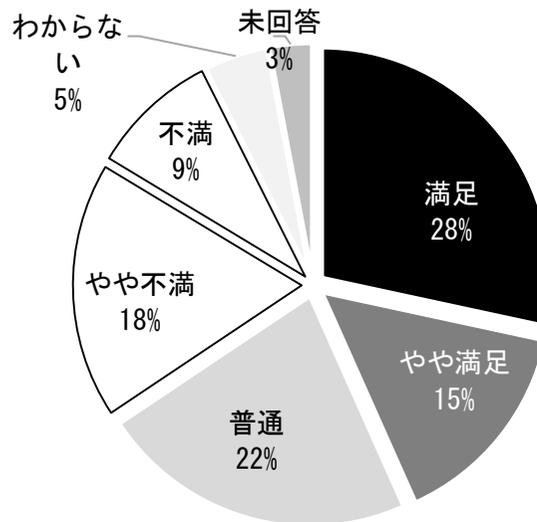
| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 15 | 22.4% |
| やや満足 | 8 | 11.9% |
| 普通 | 10 | 14.9% |
| やや不満 | 12 | 17.9% |
| 不満 | 20 | 29.9% |
| わからない | 1 | 1.5% |
| 未回答 | 1 | 1.5% |
| 合計 | 67 | 100% |



運行ルートへの満足度は、(やや) 満足が 34.3%、普通が 14.9%、(やや) 不満が 47.8%で約半数が不満を持っている。

②現在の運行ルートの満足度について

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 19 | 28.4% |
| やや満足 | 10 | 14.9% |
| 普通 | 15 | 22.4% |
| やや不満 | 12 | 17.9% |
| 不満 | 6 | 9.0% |
| わからない | 3 | 4.5% |
| 未回答 | 2 | 3.0% |
| 合計 | 67 | 100% |



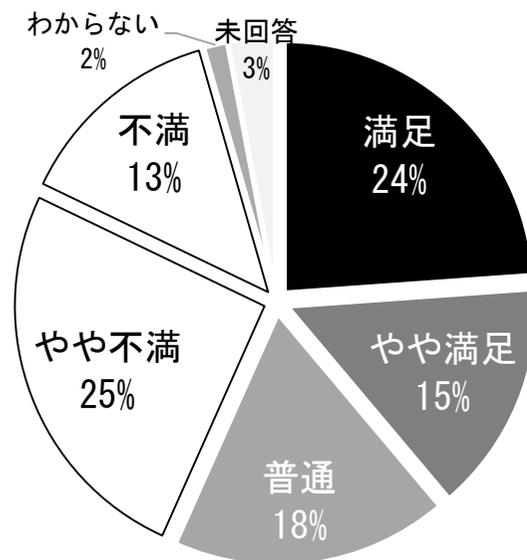
参考：平成29年度アンケート
運行ルート満足度

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-----|-----|--------|
| 満足 | 74 | 41.3% |
| 普通 | 68 | 38.0% |
| 不満 | 28 | 15.6% |
| 未回答 | 9 | 5.0% |
| 合計 | 179 | 100.0% |

利用者は運行ルートについて概ね満足している。不満の主な理由・バス停まで遠い。

③現在の運行時刻（時刻表）の満足度について

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 16 | 23.9% |
| やや満足 | 10 | 14.9% |
| 普通 | 12 | 17.9% |
| やや不満 | 17 | 25.4% |
| 不満 | 9 | 13.4% |
| わからない | 1 | 1.5% |
| 未回答 | 2 | 3.0% |
| 合計 | 67 | 100% |



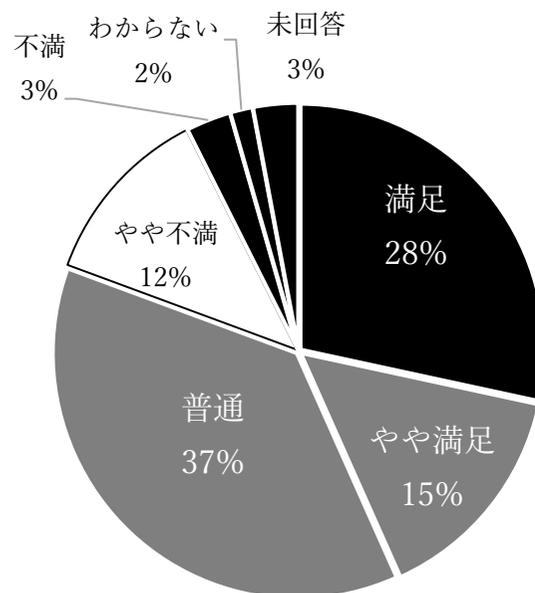
便利バスの運行時刻の満足度は、（やや）満足が 38.8%、普通が 17.9%、（やや）不満が 38.8%となっており、4 割の利用者が運行時刻に不満を持っている。

不満の主な理由

- ・ 14 時台のバスが運行されていない。
- ・ 1 時間に 1 本の運行では少ない。せめて 30 分間隔で運行してほしい。
- ・ 最終バスの時刻が早い。（18 時台もバスも運行してほしい）

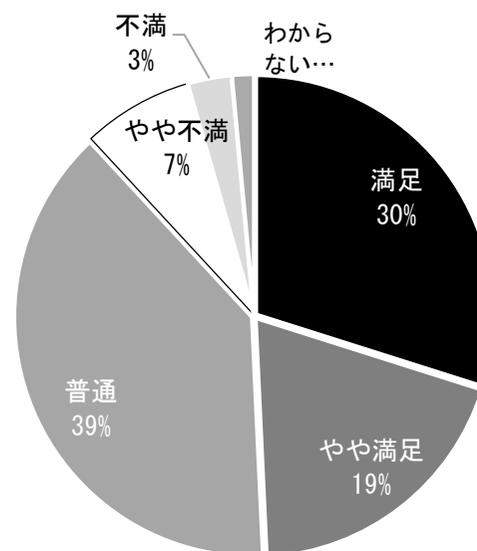
④バス停での時刻表の見やすさについて

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 19 | 28.4% |
| やや満足 | 10 | 14.9% |
| 普通 | 25 | 37.3% |
| やや不満 | 8 | 11.9% |
| 不満 | 2 | 3.0% |
| わからない | 1 | 1.5% |
| 未回答 | 2 | 3.0% |
| 合計 | 67 | 100% |



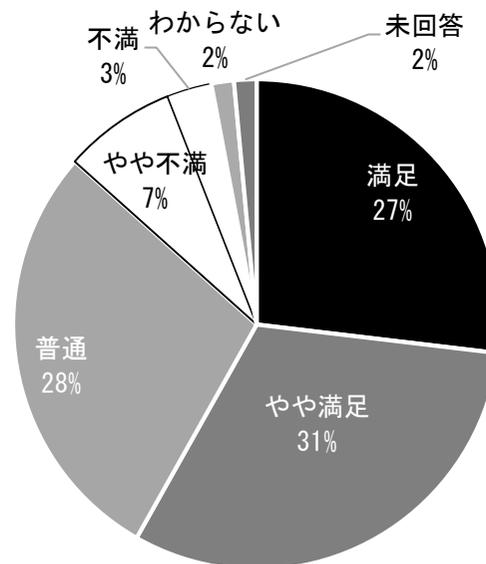
⑤バスの乗り降りしやすさについて

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 20 | 29.9% |
| やや満足 | 13 | 19.4% |
| 普通 | 26 | 38.8% |
| やや不満 | 5 | 7.5% |
| 不満 | 2 | 3.0% |
| わからない | 1 | 1.5% |
| 合計 | 67 | 100% |



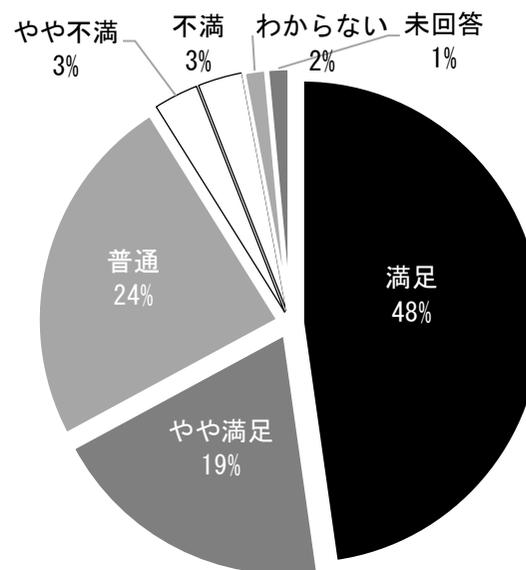
⑥バスの乗り心地について

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 18 | 26.9% |
| やや満足 | 21 | 31.3% |
| 普通 | 19 | 28.4% |
| やや不満 | 5 | 7.5% |
| 不満 | 2 | 3.0% |
| わからない | 1 | 1.5% |
| 未回答 | 1 | 1.5% |
| 合計 | 67 | 100% |



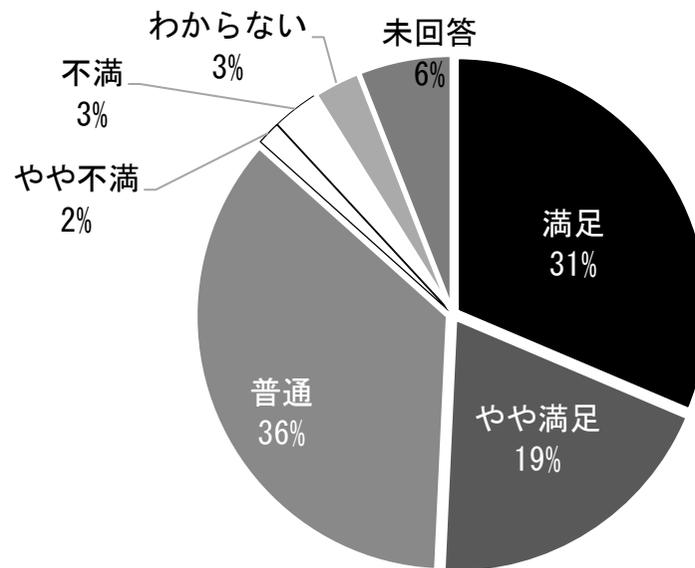
⑦車内における電光掲示のわかりやすさについて

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 32 | 47.8% |
| やや満足 | 13 | 19.4% |
| 普通 | 16 | 23.9% |
| やや不満 | 2 | 3.0% |
| 不満 | 2 | 3.0% |
| わからない | 1 | 1.5% |
| 未回答 | 1 | 1.5% |
| 合計 | 67 | 100% |



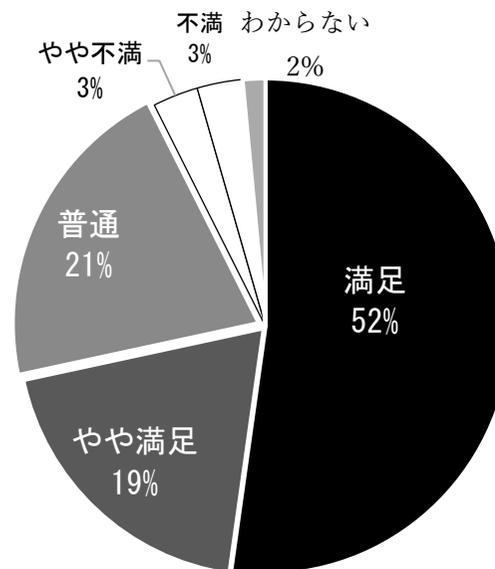
⑧パンフレットの見やすさについて

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 21 | 31.3% |
| やや満足 | 13 | 19.4% |
| 普通 | 24 | 35.8% |
| やや不満 | 1 | 1.5% |
| 不満 | 2 | 3.0% |
| わからない | 2 | 3.0% |
| 未回答 | 4 | 6.0% |
| 合計 | 67 | 100% |



⑨バス運転士の対応について

| 満足度 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 満足 | 35 | 52.2% |
| やや満足 | 13 | 19.4% |
| 普通 | 14 | 20.9% |
| やや不満 | 2 | 3.0% |
| 不満 | 2 | 3.0% |
| わからない | 1 | 1.5% |
| 合計 | 67 | 100% |



不満を持つ利用者は少ない。

Q4 意見、要望について（自由記載欄）

○運行時刻に関すること

- ・ 11 時台、14 時台のバスを運行してもらいたい。
- ・ 30 分間隔で運行してほしい。
- ・ 1 時間間隔で運行してほしい。
- ・ 7 時台と 18 時台にも運行し、始発の繰り上げと終車の繰り下げをしてほしい。
- ・ 12 時台、15 時台に増便してほしい。
- ・ 立席が出るので増便してほしい。
- ・ 遅い時間に運行してほしい。

○運行ルートに関すること

- ・ もとむらクリニックを経路に入れてほしい。
- ・ 白岡駅・久喜駅・杉戸高野台駅に直通してほしい。
- ・ 字中にバス停を追加してほしい。
- ・ 宮東にバス停を追加してほしい。
- ・ 他の地区と連絡をしてほしい。

○その他

- ・ 行先を色分けしてほしい。
- ・ 運転士の態度が悪い。
- ・ 運転士に良し悪しがある。
- ・ 運転士が親切。
- ・ マスクをしていない人に注意してほしい。
- ・ 荷物置場を設置。
- ・ バス停の足場を整備してほしい。
- ・ 感謝している。
- ・ 時間がかかるのでゆとりをもって利用しなければならない。
- ・ 他の市町村の比べてよい。