

施策2 資源の分別徹底

(1) 家庭系ごみのリサイクルの推進 (計画書 P33-P34)

A 事業	B 取り組み内容	C H29.4 方針	D 進捗状況	E 効果、課題・問題点等	F R5.4 方針 (案)	G 見直し(案)																									
① 資源の分別 の徹底	<p>燃やせるごみ湿ベース組成分類調査を実施し、資源の混入状況を把握</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><概要> 燃やせるごみの組成調査により、資源類の混入の状況を把握し、品目の分別の徹底を推進します。</p> </div> <p>※湿ベース組成分類調査 集積所に排出されたごみの中に、どれくらいの割合で異物が混入しているかを調査するもの</p> <p style="text-align: center;">1</p>	継続	<p>【対象地区】 3か所</p> <p>【調査回数】 燃やせるごみ、資源プラスチック類 各年2回</p> <p>【調査結果】 令和2年度久喜宮代清掃センター管内分</p> <p>〔燃やせるごみ〕</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>燃やせるごみ</td> <td>94.5%</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">異物</td> <td>プラスチック製容器包装</td> <td>0.9%</td> </tr> <tr> <td>新聞</td> <td>0.1%</td> </tr> <tr> <td>雑誌・ざつがみ</td> <td>3.2%</td> </tr> <tr> <td>布・衣類</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>〔資源プラスチック類〕</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>プラスチック製容器包装</td> <td rowspan="2">93.6%</td> </tr> <tr> <td>容器包装以外のプラ製品</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">異物</td> <td>燃やせるごみ</td> <td>4.0%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>2.4%</td> </tr> </tbody> </table>	種別	割合	燃やせるごみ	94.5%	異物	プラスチック製容器包装	0.9%	新聞	0.1%	雑誌・ざつがみ	3.2%	布・衣類	0.3%	その他	1.0%	種別	割合	プラスチック製容器包装	93.6%	容器包装以外のプラ製品	異物	燃やせるごみ	4.0%	その他	2.4%	<p>●ごみの分別状況を成果調書や衛生組合だよりで住民に公表して、分別徹底の啓発に繋げている。</p>	継続	<p>●引き続き継続して調査結果を活用しながら、分別の徹底を呼び掛けていく。</p>
種別	割合																														
燃やせるごみ	94.5%																														
異物	プラスチック製容器包装	0.9%																													
	新聞	0.1%																													
	雑誌・ざつがみ	3.2%																													
	布・衣類	0.3%																													
	その他	1.0%																													
種別	割合																														
プラスチック製容器包装	93.6%																														
容器包装以外のプラ製品																															
異物	燃やせるごみ	4.0%																													
	その他	2.4%																													

A 事業	B 取り組み内容	C H29.4 方針	D 進捗状況	E 効果、課題・問題点等	F R5.4 方針 (案)	G 見直し(案)
② 多様なリサイクルルート の確保など	<p>小型家電製品回収を実施</p> <p>＜概要＞ 使用済インクカートリッジや携帯電話、各種モバイル機器等の小型家電製品の回収、資源化に取り組んでいます。この取り組みに対して住民の理解と協力を求めるため、広報、啓発を推進します。</p>	継続	<p>●インクカートリッジ里帰りプロジェクトへの参加</p> <p>【R2回収実績】 衛生組合（久喜市分も含む） 12.22 kg 宮代町役場・図書館・総合運動公園（ぐるる） 42.52 kg</p> <p>●パソコン及び小型家電宅配便無料回収の実施については、小型家電リサイクル法の認定事業者であるリネットジャパンリサイクル（株）と連携し、宅配便を利用した戸別回収を行っている。</p> <p>【R2回収実績】 回収件数 172件（パソコン237台、携帯電話97台、その他小型家電621.7kg）</p>	<p>●町民へのリサイクルに関する意識啓発効果があるものと考えている。また更なる広報周知により取組を広めていくことが課題である。</p>	継続	<p>●引き続き実施する。</p>
	<p>「資源回収方法のあり方」を検討</p> <p>＜概要＞ 行政による資源回収の他、牛乳パック、トレイ、ペットボトル等の店頭回収、廃乾電池等の販売店回収等を推進します。また、回収を行う店舗の増加や回収品目の拡大などについて、事業者の協力を求めます。</p>	継続	<p>●衛生組合ホームページにおいて、資源物の店頭回収実施店舗の紹介、リターナブルビン回収の周知や啓発を行っている。</p>	<p>●店頭回収の拡大にあつては、従業員の業務増（回収作業）、指定品以外の混入対策や、回収後の処理経路の確保が課題である。</p> <p>●上記の理由から、衛生組合での周知を希望しない店頭回収実施店舗がある。</p>	継続	<p>●資源回収量の増加、リサイクルの拡大のため、民間の資源回収・リサイクル事業（民間サービス）を積極的に活用する。そして、民間サービスの活用を拡大し、継続的に利用していくため、消費者、事業者それぞれがメリットを得られる方法を検討し実施する。</p> <p>●施策1（1）「販売店との協働（店頭回収等）による取組みを普及、拡大」と一本化</p>
	<p>小売店舗における資源店頭回収状況を調査</p> <p>＜概要＞ 衛生組合以外による資源物回収の現状を把握するため、管内の事業所を対象とした調査を行います。</p>	継続	<p>●調査内容 店頭回収の実施状況と広告媒体掲載の可否について</p> <p>【実施対象】 衛生組合管内のスーパー及び家電量販店</p> <p>【調査項目】 ・店頭回収実施有無 ・回収品目、回収方法、回収量 ・実施状況広報可否</p> <p>●調査実績（宮代町分） 小売店 R2年度 3店舗</p> <p>●回収量実績 R2年度 約22t（衛生組合把握分のみ）</p>	<p>●店頭回収の拡大にあつては、従業員の業務増（回収作業）、指定品以外の混入対策や、回収後の処理経路の確保が課題である。</p> <p>●上記の理由から、衛生組合での周知を希望しない店頭回収実施店舗がある。</p>	継続	<p>●資源回収量の増加、リサイクルの拡大のため、民間の資源回収・リサイクル事業（民間サービス）を積極的に活用していくための調査内容を検討した上で実施していく。</p>

A 事業	B 取り組み内容	C H29.4 方針	D 進捗状況	E 効果、課題・問題点等	F R5.4 方針 (案)	G 見直し(案)
	<p>新聞販売店舗における古紙回収状況を調査</p> <p>＜概要＞ 新聞販売店における古紙回収の状況を調査することにより、古紙のリサイクル状況を把握します。</p>	継続	<p>●調査内容 古紙回収の実施状況 【実施対象】 衛生組合管内の新聞販売店舗 【調査項目】 ・古紙回収実施有無 ・回収頻度、利用割合、回収量 ●調査実績（宮代町分） R2年度 2店舗 ●回収量実績 R2年度 約58t（衛生組合把握分のみ）</p>	<p>●管理外の資源化状況の確認及び把握をすることができている。</p>	継続	<p>●古紙のリサイクル状況の把握のためにも継続して実施する。</p>
	<p>処理規格外の剪定枝のリサイクルルートを検討</p> <p>＜概要＞ 剪定枝をごみとしてではなく、資源として有効活用することの推進が望まれることから、出来るだけ多くの剪定枝が資源化できるよう検討します。</p>	継続	<p>●剪定枝の処理は、衛生組合管外の業者を紹介し対応している。（所在自治体との事前協議実施済）</p>	<p>●住民の方から規格外の剪定枝の受入要望を受ける場合がある。 ●剪定枝の資源化については、設備及び人員の確保やコストに関する評価といった課題がある。</p>	継続	<p>●施策3(2)剪定枝の資源化の推進も集約。 ●たい肥化する機会を増やすための検討を行う。</p>
	<p>(★)シュレッダー紙のリサイクルルートを検討</p> <p>＜概要＞ 再生利用が難しいシュレッダー紙のリサイクルルートの調査・研究や、手法の検討を行います。</p>	推進	<p>●検討は行っていない。</p>	<p>●シュレッダー紙は、リサイクルに不適合なもの（感熱紙、カーボン紙等）が混ざることによりリサイクルの品質が低下することや、裁断することで紙の繊維が切れてしまい、リサイクルが難しい。 ●分別の呼びかけや、裁断を大きくして資源化しやすいシュレッダー紙にするなどの工夫が必要。</p>	推進	<p>●回収・選別技術や再生技術を注視しつつ検討する。</p>
	<p>(★)難再生古紙の資源化について検討</p> <p>＜概要＞ リサイクルが困難なために燃やすごみとして収集していた紙コップや紙皿など防水加工された紙や感熱紙などの難再生古紙の資源化について検討します。</p>	推進	<p>●検討は行っていない。</p>	<p>●小金井市での回収事例はあるが、一般的に事業系の難再生古紙（紙パック製造時の残り紙等）がトイレットペーパー等に生まれ変わるなど、統一した良質なものが多く、家庭ごみでは難しい。 ●対象品目の選別、再資源化技術を持つ業者の選定及び要するコストに関する評価といった課題がある。</p>	推進	<p>●回収・選別技術や再生技術を注視しつつ検討する。</p>

A 事業	B 取り組み内容		C H29.4 方針	D 進捗状況	E 効果、課題・問題点等	F R5.4 方針 (案)	G 見直し(案)
	9	<p>集団回収の推進</p> <p>＜概要＞ 集団回収の利用促進を図るため、制度利用の実態を把握し、制度のあり方の見直し、PRの方法について調査・研究します。</p> <p>※集団回収 自治会、PTA等が各家庭から出る紙や衣類といった資源物を、回収日を決めて衛生組合に登録している回収業者に引き渡す活動。衛生組合では、資源の再利用推進、ごみの減量及び生活環境の保全のために、資源集団回収を実施する団体に対し、回収実績に応じて報償金を交付している。</p>	推進	<p>●ホームページや衛生組合だよりで集団回収を周知している。</p> <p>【回収実績】 R2 18団体 202,910 kg R1 17団体 236,200 kg (※) H30 17団体 240,820 kg (※) H29 16団体 246,488 kg (※H30、R1は実証実験分を含む)</p>	<p>●公共回収との二重回収・投資になっているとの考え方もできる。</p> <p>●古紙流通量の減少、古紙流通の停滞に基づく回収業者の業務縮小や地域コミュニティの弱体化が、回収量の減少に影響を与えていると考えられる。特に令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大に伴い活動を縮小、休止する団体があった。</p>	継続	<p>●集団回収をすることで資源の再利用推進、ごみの減量及び生活環境の保全に加え、コミュニティの推進にもつながると考えられるため継続していく。</p>

★：これまでの取り組みに加えて実施する、あるいは特に力を入れて実施する取り組み（H29.4策定時）