

平成 30 年度 第 3 回 文化財保護委員会会議録

■日時：平成 31 年 3 月 26 日（火）午後 7 時から午後 8 時 30 分

■場所：宮代町郷土資料館 2 階会議室兼資料取扱室

出席者：島村圭一委員、中村誠二委員、新井浩文委員、長谷川清一委員、青木秀雄委員、
富澤鎮男委員、芳住邦雄委員
青木豊主幹、横内美穂主査、宮部俊周主事

欠席者：菊地正明委員

会議次第

- 1 開 会
- 2 挨 拶
- 3 議 題

- (1) 平成 30 年度事業報告について
- (2) 新規指定文化財候補について
 - ・五社神社年越行事「みかん投げ」について
 - ・その他新規指定文化財候補について
- (3) その他

会議概要

- あいさつ
- 平成 30 年度事業報告について
- 新規指定文化財候補について
- 文化財案内板について（進捗状況報告）

会議録

挨拶（横内主査）

挨拶（島村委員長）

議事

島村委員長 それでは、次第に従いまして議事を進めていきたいと思ひます。まず平成 30 年度事業報告を事務局よりお願いしします。

横内主査 （平成 30 年度文化財保護事業について、資料に基づいて説明。）

宮部主事 （平成 30 年度埋蔵文化財発掘調査事業、埋蔵文化財発掘調査受託事業について、資料に基づいて説明。）

横内主査 （平成 30 年度資料館管理運営事業について、資料に基づいて説明。）

島村委員長 ありがとうございます。平成 30 年度事業報告につきまして、ご質問ご意見等ありましたらお願いします。

中村委員 埋蔵文化財に関する質問です。試掘調査を 11 件行っていますが、その調査結果を教えてください。

宮部主事 埋蔵文化財が発見されなかった事による慎重工事 7 件、本調査に至るほど遺跡が残存していないが、遺物等が出土した事による工事立会い 3 件、遺構、遺物が発見された事による公共事業に伴う発掘調査 1 件となります。

新井委員 企画展で取り上げた、てぬぐいは生産者はいますか。

横内主査 企画展で展示したてぬぐいは業者さんが配り物にしていたものです。

新井委員 刺茅修繕をしたということですが、補助金はもらっていますか。

横内主査 文化財保護・芸術研究助成財団から文化財修復助成事業の補助金を 40 万円もらっています。

新井委員 今回は北側部分のみ修繕ですが、判断基準はなんですか。

横内主査 北側屋根から雨漏りが発生したという理由です。

長谷川委員 御朱印帳作りについてです。巷では御朱印ガールも取り上げられていますが、参加者は女性が多かったですか。

横内主査 ほぼ女性の参加者でした。年代は 40～50 歳の方が多かったですが、若い方も親子で参加していました。

新井委員 収蔵資料貸出についてです。関宿城博物館に貸し出した古文書とはどれですか。

横内主査 新井家文書の産卵紙です。

中村委員 屋根の修繕についてです。前回修繕を行ったのはいつですか。

横内主査 平成 18 年です。

島村委員長 ありがとうございます。他に意見のある方がいましたらお願いします。

(意見なし)

島村委員長 それでは、新規指定文化財候補について審議してきたいと思います。事務局より説明をお願いいたします。

横内主査 五社神社年越行事「みかん投げ」について有志視察を行っていただきましたが、その感想等を含めまして民俗文化財として指定の方向であるべきかどうかをご意見いただければと思います。また、文化財候補としてあるべきものにつきましてもご意見をいただければと思います。

島村委員長 ありがとうございます。みかん投げの視察に参加された委員の中でご意見などあればお願いいたします。

富澤委員 とても迫力があり、感動しました。五社神社には立派な俳額もありますし、みかん投げと合わせてもっと PR していったらいいのかなと思いました。

長谷川委員 私も初めて見ましたが、富澤委員のご意見のとおり迫力がありません。投げるみかんも勢いがあって驚きました。地域の中でも特徴のある祭礼だと思いますので、候補として議論を進めてもいいのではないかなと思います。

島村委員長 ありがとうございます。視察に参加されていない委員の方々でも何かご意見あればお願いいたします。

新井委員 記録映像はありますか。

横内主査 記録映像はありません。

中村委員 地元ではどの名称で呼ばれていますか。

横内主査 みかん投げと呼ばれています。

島村委員長 いつからありましたか。

横内主査 豆撒き自体は戦前からありました。戦後に豆撒きの時に奉納されたみかんを撒き始めてからシフトしていくようになったようです。

新井委員 豆は現在撒いていますか。

横内主査 最初に禰宜さんが豆を撒いて、それからみかんを投げます。

島村委員長 投げる人は決まっていますか。

横内主査 年越行事ということで年男と年女の方が投げます。

芳住委員 指定文化財として検討していく場合、歴史や由来などの検証をしっかりとしていかなければならないと思います。

島村委員長 民俗調査に基づいて総合的に検討していく必要がありますね。

富澤委員 みかん投げは郷土カルタにあるので子ども達にも定着していますよね。

島村委員長 町内で節分行事をおこなっているところはありますか。

横内主査 ないと思います。

島村委員長 総合的な検証をしていく必要があるかと思いますが、俳諧を見ていたらみかん投げのことが出てきたらいいなと思います。五社神社のみかん投げについて色々な課題が出てきました。今後も候補に入れつつ検証を続けていくということによろしいでしょうか。

(全員了承)

島村委員長 それでは、みかん投げ以外の候補につきましてご意見ある方であればお願いいたします。

横内主査 前回の会議で青木委員の方から災害関係の資料を候補に上げてはどうかという意見がありました。候補として追加してよろしいかご意見をいただければと思います。

島村委員長 わかりました。それでは青木委員よろしくようお願いいたします。

青木委員 明治43年の水害は未曾有の被害をもたらしましたが、それを教訓とし、後世に憂いのないようにと当時の村民から寄附を集めて舟を新しくつ

くりました。その舟が百間小学校に残っています。また、その時に書かれた額を資料館で保存しています。百間村水害記として記録もまとめられています。この3つを合わせて災害史資料として候補にしてはどうかという提案です。

- 島村委員長 ありがとうございます。それでは、ご意見のある方はお願いします。額は読める状態ですか。
- 横内主査 赤外線カメラを使えば何とか読めるくらいです。
- 中村委員 候補の名称をどう検討していけばいいか難しいですね。
- 島村委員長 単に水害資料というモノだけみるのではなく、背景にある地元の人の思いなども考えていかないとですね。玄関に飾ってある写真とかは残っていますか。
- 青木委員 見たことがないです。
- 新井委員 過去に展示などで取り上げたことはありますか。
- 横内委員 宮代の水害という展示と、宮代町史通史編のコラムで取り上げています。
- 中村委員 これはどこかが主導していましたか
- 青木委員 冒頭でもご説明した通り、地域の人々が主体となって行っています。
- 島村委員長 ありがとうございます。それでは、候補として検討するというところでよろしいでしょうか。
- (全員了承)
- 島村委員長 他にお気づきの事はありますか。
- 新井委員 東小の登録の話はどうなりましたか。
- 島村委員長 今年百間小のすべり台を候補に推薦するという話しでしたよね。
- 横内委員 すべり台に関しては今年の1月25日に文化庁の調査官が調査に来てくださいました。もし、登録となったら遊具としては2例目です。現況ではここまでのご報告となります。東小学校については推薦候補としておりましたが、内部での調整の結果、すべり台1件のみの推薦となりました。
- 島村委員長 国の登録有形文化財になってしまうと全く変更等はできないですか。
- 長谷川委員 外から見える範囲の1/4の範囲内であれば問題ありません。
- 島村委員長 東小学校は貴重な文化財候補だと思いますので、他の市の事例なども参考にしつつ、活用なども視野に入れて何らかの形で保護していけたらいいですね。
- 中村委員 さいたま市の事例になりますが、敷地の一部に天然記念物を残して集合住宅を計画したところ、それが付加価値になってすぐに完売したという話しがあります。

島村委員長

すべり台はあの絵のままで候補として大丈夫でしたか。

横内委員

大丈夫との事でした。

島村委員長

ありがとうございました。それでは、事務局へお返しします。

横内主事

(旧加藤家住宅北側屋根刺茅修繕の状況、西原自然の森敷地一部返還についての説明。)

(会議終了。)