

宮代町立図書館 指定管理業務
平成 28 年度 期末モニタリング用 図書館協議会アンケート
－全体集計結果－

- モニタリングとは、指定管理者による施設の管理運営業務の実施状況を確認し、必要に応じて改善を図り、その結果を公表する一連の仕組みです。
- このアンケートは、図書館協議会委員の皆様にも、指定管理者によるサービスが、町立図書館の基本指針である「図書館ビジョン」に沿って実施されているかどうかについての評価（ご意見等）をいただくとともに、ビジョンの実現に向けた課題等を抽出させていただくことを目的としています。
- アンケート結果については、平成 29 年度第 1 回図書館協議会の会議において確認し、ご意見等への対応を指定管理者等から説明させていただきます。また、町による指定管理者の期末モニタリング（評価）の基礎資料としても活用させていただきます。

【回答方法】

図書館ビジョンに掲げられている各施策について、3段階の選択式による評価とその理由やご意見等の記入をお願いします。

氏 名	全委員合体（8名）
-----	-----------

図書館ビジョン

1. 市民ニーズに対応した利用者サービスの改善

- ア 休館日、開館時間の見直し（★）
 イ 利用条件（貸出冊数、貸出期間等）の見直し
 ウ レファレンス・サービスの充実（★）
 エ サービス網と利用環境の整備（障がい者等へのサービスの推進）
 ※（★）：特に重点的に取り組むべき課題（第1期指定管理）。以下同じ。

■ 評 価 良好³ ・ 概ね良好⁵ ・ 努力（改善）を望む⁰

■理由・ご意見等

- ア. 開館時間 28 年度中に検討見直しを計るとのことだったが実施されなかった。平日 18 時以降の来館者少ないと感じる平日 9:00~18:00 に変更検討お願いしたい。
- イ. 延長制度導入の効果を知りたい。
- ウ. スタッフ対応（接遇）好評。新人スタッフ含め、今後も「利用者が気軽に尋ねられる」サービスの充実をお願いしたい。
- エ. 障害者サービスと一言で括られているが、宮代町における「障害者」の実態を把握しているのだろうか。実態に即した（利用者のいる）サービスだけ設定するのが現実的でないのでは。
- ◎以前あった「移動図書」サービスを再開できないか検討してほしい。

<p>ア. 整理休館日について 月ごとに曜日が変わったりして利用者が認識しにくいので、毎月第4金曜の案が出ていたが、その後、検討されたのか？</p> <p>ウ. レファレンスについて 前々から図書館スタッフの大切な仕事のひとつがレファレンス能力と思い、伝えてきましたが、雑務、イベントに比重がいついていて、本の内容を知るための時間が足りていないのではないかと思います。 レファレンス能力を高めるための時間をとれるようにと願っています。</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. アについては、様々な意見があるよう（開始時間の早期化）であるがそれをやると閉鎖時間が早まることとなり、一長一短となる。それより学生、高校生や一部社会人のために延長がはかれるものかも考えて頂ければと思われる。 2. それには、省力化を行い人件費の削減などが課題となろう。そしてまた光熱費の増大の話もあろうが、予算上光熱費は別枠とすることも検討できないかとも思われる。 3. 杉戸町（直営？）は登録制にして、学生に遅い時間に使わしているらしい。 4. 入館者数、本の貸出数が歴年で横バイとなっているが、多少革新的な方法を考え、増加させる方法も考えるべきかと思われる。（その他の所へも記入する。）
<ul style="list-style-type: none"> ・カウンターでのスタッフの方達の対応が明るく、本の相談を気軽に出来るようになりました。 ・ウについてー9時30分開館について、再度検討をお願いします。
<p>アについては 休館日も少なくなっていますし、開館時間も適当に思います。 高齢者の為には別の生涯学習などに参加するなどのアプローチが必要なのではないのでしょうか。 月一回の整理日は忘れがちなので（曜日がバラバラの為か）お知らせの仕方を工夫してはいかがでしょうか。</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 良好な項目・・・上記イとエ 2. やや良好・・・上記ウ 理由は、本探しでウロウロ困っている方の姿を見かけるが館員から積極的に問いかけしているか？というやや心もとない感じがする。 3. 次の諸点では改善して欲しい <ol style="list-style-type: none"> ①休館日が多し・・・例えば年1回の全数の蔵書チェック日が現状8日間もかかり昔から同じで「町の運営時と同じですネ」と言われ困った。 「ICタグが即改革実施されたのにコンピューター化したのに何故だ」とも言われています。 ②閉館時間の改善・特に外が明るい5～8月の土、日、祝の閉館時間の6時は利用者にとって悪い印象を抱かせている。 ・委員としてTRCの経費増は、例えば10～3月の冬場に逆に30分ずつ位埋め合せをしたら如何と思っている。教委の方々も「検討する」と言ってNOだ。 ③展示コーナーでは出展者と見学者の話が出るのが良いことですが、相変わらず利用者より「うるさい」と苦情がある。

→そこで展示コーナーの入口だけ、透明パネルで壁面（カベ）を設定したらどうか。

4. この1の項目への記入欄が狭すぎると思う。上記の●●●を別紙にしたら良いのではないかと。だってとても重要な項目だから。

図書館ビジョン

2. インターネット、ITを利用した利用者サービスの展開

- ア インターネットでの貸出予約やレファレンス受付の実施（★）
- イ デジタル化、データベース化への対応
- ウ HPの充実（★）
- エ インターネット利用環境の整備

■ 評価 良好⁷ ・ 概ね良好¹ ・ 努力（改善）を望む⁰

■理由・ご意見等

ア、イ、ウ、エ、全てインターネット利用環境が充実しており、高く評価できる。特に、イ、郷土資料デジタル化完成は白眉。

①貸出し手続きのインターネット化の検討をお願いしたい。（手渡し手続き）

- ・ HP は見やすく、分かり易い。利用しやすい。
- ・ 郷土資料のデジタル化は、宮代町民にとって、又子ども達にとって郷土のことを知る上で素晴らしいことと思います。

アについては、スマホにも対応できるとなお良いのではないかと思います。ウについては、本当に見やすくなりました。郷土資料のデジタル化など素晴らしいと思います。

県内の他館と比べ、リーダー的存在だと思う。前館長はじめ前サブリーダーの優秀な方々をご尽力されて利用者サービスは、町直轄時代に比べても数段の向上、実績を挙げ町と教委の図書館ビジョンの構想に対しては喜ばしい評価をさせて戴きます。

3. 魅力ある蔵書構築と情報提供能力の向上

- ア 複本収集、収集分担、保存体制を含め総合的、長期的な収集計画と蔵書構築 (★)
- イ 利用状況の的確な把握と図書、視聴覚資料、雑誌等の充実
- ウ 調査、研究を目的とした図書館利用に資するレファレンス・ツールの整備充実
- エ 大学、専門図書館等との相互協力の推進 (★)
- オ 広報誌「図書館だより」「こどもの部屋」の充実 (★)

■ 評価 良好¹ ・ 概ね良好⁷ ・ 努力(改善)を望む⁰

■理由・ご意見等

ア. 蔵書構築が総合的かつ長期的計画に基づいているか不明

イ. 利用状況の把握が選書蔵書計画に活かされているか不明

ウ・エ.

レファレンスツール・相互協力は、共に未だ工夫拡張の余地があるのでは？

オ. 「図書館だより」来館者以外の町民に渡る手立てを考えて。

昔、年に1回町広報折込全戸配布したことあったが効果薄かった。

町の各施設はもとより、病院ロビーやスーパーマーケット、商店、飲食店等に置いて貰うなど出来ないだろうか。

本のことだけでなく楽しい催事などいろいろ工夫、考えられて実施されているのに知られてなくて勿体ない。

ア. 児童書のコーナーの戦争関連の読物コーナーに主だった本、例えばガラスのうさぎのような本が置いてなく、複本を入れていただき充実させていただきたいです。

1. みやしろ広報への毎月号の情報提供(一定枠を確保する。)
2. 1により新規図書等を掲載する。(公開する。)
3. 各新聞書評や、本屋大賞などでの一般の人気のある本の購入。
4. 社会のニーズ、政治経済、社会などで、一般の関心がでている種類の本を優先的に購入する。(例えば、安全保障や経済等)
5. 町民の在庫の本の寄付情報の充実化をはかることにより寄付を促がす。
6. 購入図書の希望をネット等によりつのりそれらをも参考に優先的に購入するようにされたい。
7. 文化芸能欄のある夕刊(読売、朝日位で良い)もそなえつけてほしい。

・一般書、数年前より手に取って読んでみたいと思う本が多くなった。

・新刊書は、早く提供できていると思う。

・宮代町には大学があるので、利用させて頂きながら町・学校のピーアールもできるのではないのでしょうか。

ア. 蔵書構築にて改善要す。

- ①その理由・「ベストセラーズ本は2~3年で消えるから私の意見は聞けない」という協議会時の教委やTRCの結論があった(もう4, 5回議論)。私は利用者の要望を伺うとちょっと異なるのです。読みたい人が沢山いるからベストセラーです。村上春樹さんの本は消えていますか、違いでしょう!!

直木賞、芥川賞、本屋大賞、読書家大賞等は皆が読みたいのです。

②町の財政が苦しいから、蔵書の購入費を減らす。全体9千万からみて、それは余りにもセコイ対応である。せめてその本は「ずっと確保する」と町長に伝えてよ。

イ. 利用状況の把握も別の切り口から改善要す。

①「わが宮代の図書館では平成29年の人気ベスト10位の本と紙芝居と雑誌はこれだ」というデータをコンピュータで出せるでしょう。書店ではどこもやっています。

オ. 「図書館だより、こどもの部屋」の広報に上記イ①を載せて頂けるとベストと思います。

図書館ビジョン	
4. 子どもの読書活動の推進と小中学校との連携強化	
ア ボランティアとの協働による魅力ある行事の開催	
イ ブックスタート事業の充実	
ウ 小中学校との連携による児童、生徒への直接的サービスの実施 (★)	
■ 評価	良好 $\boxed{6}$ ・ 概ね良好 $\boxed{2}$ ・ 努力(改善)を望む $\boxed{0}$
■ 理由・ご意見等	
<ul style="list-style-type: none"> ・ア、イ、ウ 全て従来からの積み重ね、ボランティア協働が機能して、良い方向へ推移している。 ・ただし、ウの学校図書との連携で危惧される点2つ <ul style="list-style-type: none"> →スタッフへの負担。 →1人の人の意向(特に偏向している訳ではないが)で動いている感が否めない。 ・「子供司書講座」29年度も継続を。 	
ウ	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校図書館支援のおかげで学校図書室が格段に整備され、利用も少しずつ増えていると思います。 (図書室のパソコンが故障したり、うまく稼働しないことがあり、なかなか復旧しないこともあり、図書館に度々助け舟を出してもらうことが多く、、、便利なようで、、、) ・ぬいぐるみお泊り会、子ども司書体験、ブックスタート、すいようえほんの会、らんどせるブック等 好評です。
◎宮代高校との連携もはかられたい。	
<ul style="list-style-type: none"> ・町内各小・中学校の図書ボランティア、読み語りボランティアの方達と図書スタッフの連携は充実して来ると感じます。 ・ブックスタート、赤ちゃんタイムの実施の成果が出はじめていると感じます。 (館内で赤ちゃんをつれた方を見かけるようになりました) 	
<ul style="list-style-type: none"> ・読書離れが進んでいる中、インターネットによる調べものが主流となる時代に難しさを感じています。 ・パソコンの持ち込みができるスペースを作るとかはどうでしょうか。 	

全体として非常に高い評価点を差上げたい。

- ア. 「水よう絵本」の超人気状況はこの図書館のベスト活動です。今後も中味を充実させ、継続を熱望します。
- イ. ブックスタートの充実、保健センターにて、何と図書館の休業日にも拘わらず、司書の方、ボランティアの方々が熱心に支援されている姿を拝見し、感動しました。
- ウ. ここ2～3年で町内の各小中校の図書活動は活性化が図られたと存じます。私はある小学生の母子との対話で年間200冊（会議上100冊は私の記憶ミス）も「沢山読んでおり学校でNo1」の表彰を受けたと言う。これには驚きました。母上は小2の時が200冊、3年には中味がレベルUPして少なくなるかなと誇らしそうでした。問題は中味の濃い本のつかまえ方をどう小中学生に伝えるか。大テーマです。よろしく乞うご指導下さい。

週1回図書館の方に来ていただき、本当にありがたく思っています。授業もあるので、来ていただいたときに充分なお話ができないこともあります。図書のリスト資料の提示や図書室内の整備等、大変助かっています。この連携はずっと続けていけるとありがたいです。

- ・毎週、司書の方が学校に来てくださり、図書室の整備や読書活動のアドバイスをいただいております、とても助かっています。
- ・各学校の本の貸出数について、数量として気になるところもありますが、学校の状況がそれぞれ違うので、各学校の実状に合わせた取組が前向きに進められれば良いと思います。
- ・本に親しむ子供たちを育てるために、今後も良い本、子供たちに読ませたい本を積極的にご推薦いただけるとありがたいです。

図書館ビジョン

5. 柔軟で弾力性のある運営体制の構築と施設の整備

- ア 組織、運営体制の見直し
- イ 専門的職員の配置、育成のための職員研修の充実（★）
- ウ 施設（ホール、研修室、ビデオ編集室等）、図書館資料を活用した新たな事業の展開
- エ 施設、設備の改修等
- オ 市民参加による図書館づくりとボランティア等の図書館運営への参画の推進

■ 評価 良好³ ・ 概ね良好⁵ ・ 努力（改善）を望む⁰

■理由・ご意見等

- ・5に関しては指定管理者ならではの智慧、アイデア、工夫を発揮してほしい。
- ・特にウ、施設、資料を活用した新たな事業の展開を期待します。
- ・オの市民参画の推進に関しては、従来通りでよいのですが、主体はあくまでも運営管理者である図書館であってしっかり方針を持ちポピュリズムに陥らないよう注意されたい。

4. 子ども読書活動の欄にも書きましたが、赤ちゃん～子ども～ティーンズのための様々な企画は素晴らしいと思います。ただ、これ以上企画を増やす必要はないかと思えます。

「地道に子どもの本を読んで知る」という研讃の時間をキープできるようにと願っています。

- ◎トイレの改修、パン、コーヒー等の取扱の改善については評価できる。
- ◎できることであるなら、ブース化した読書空間の検討をしてもらいたい。
(久喜、杉戸を参考)
- ◎町民の中で各方面については専門的知識を持っている人に登録を行ってもらい、無料ボランティアに近い形で、講演やセミナーをやってもらう制度を検討してみたらどうかと思う。
(場所、資料代等は、町や図書館で負担要)

- ・平成28年度も経費の削減に努めていると実感しています。
- ・館内、館外、トイレの清掃が良く、気持ち良く利用できます。
- ・エについてーおはなしコーナーのカーペットを新しいものに交換をお願いしたいです。(赤ちゃんの利用が増えて来た)

- ・トイレが洋式になりとても使いやすくなったと思います。できれば便座ふきの為の除菌液があるとなお良いと思います。
- ・職員は司書資格を持った方が多く安心してしています。しかし、カウンターの内ばかりでなく外にも居ると利用者は聞きたい事がある時に役立てると思います。

この項目は本音で申し上げると実に微妙です。

- ア. 組織運営体制・・・町としては、例年予算の削減が大きく、TRCとしてどう運営するかがここで決まるでしょう。絞り過ぎたら指定を降りるでしょうから。
- イ. 司書さん配置育成・・・今迄は本当に充実していました。16名中13名でしたから。
- エ. ウ施設・・・防音対策を少しは考えるべき。
例、ホールに透明の壁を吊るすとか
- オ. 市民参加・・・今のボランティアの方々には本当に熱意があり、感謝にたえない。しかし若手が新しく若手が新しく加わってない点で先々の心配がある。

特別 昨年三郷市の中央図書館長と逢い、うらやましかったのが町の作家柳田邦男先生の存在。子供から大人までの行事は参画し、かつ「読書の喜び」を講演されると3000名位市民が集まると言う。
町当局も町内会からも、図書運営の委員を呼び、町の隅々まで図書ファンが溢れてたことでした。

その他（ご意見等）

- ・このモニタリングの前にセルフモニタリングの結果報告を拝見したかった。
- ・4. ウの補足
2回・3回の協議会で 子どもの読書推進についての意見で、「多読でなく質の良い本をじっくり丁寧に」を学校図書連携の場で進めているということでしたが、これはTRCの方針でもあるのでしょうか？

<反論>

- ・読書推進の方法を1つに絞るのは良くない。「多読」もまたよし～たくさん読む中から自分の”好き”を見つける”人生の指針”を見つける～のも「読書」と考えます。《個人（子どもでも）が何を読むかは自由です》。
- ・もう1つの問題点は”質の良い本”とは？です。それを限られた人が決めるのは論外！！
ましてや、図書館が「この本は質の良い本です」と提示するのは、絶対NO!です。（図書館運営のプロのTRCスタッフには自明の話でごめんなさい。ただ今一度確認して頂きたい。

<意見>

- ・図書館の役割はあくまでも「巾広く、公正に提供する」です。

今後、「図書ビジョン」改訂にあたっては、ハード面よりソフト面

3の魅力ある蔵書構築と情報提供能力の向上。

5のウの施設、資料を活用した新たな事業の展開を特に重点を置いて欲しい。

- ・図書館スタッフの方々の前向きな仕事振りは本当に賞賛に値すると思います。おすすめの本のディスプレイ、テーマ別、箱庭図書館、児童コーナーの充実等々 絶えず工夫努力されていると思います。
- ・そんな中、主要スタッフ3名が移動になり、今一番大変な時期と思いますが今までの仕事と同じように継続していけますようにと。
- ・上記の様な状況があるので今すぐをお願いしたい、、、ということではありませんが、

1. 児童コーナーの NDC で並んでいる所の書架配置替えをしたようですが、動物の所が、全て NDC で並べたためか、前の配置よりわかりにくくなっていて、子どもたちも探しにくいのではないかと。私も探しにくくて困っています。

(動物、海辺の生き物、昆虫などが一部バラバラに入っていてわかりにくいです) 工夫してもう少し分かりやすい、探しているものやジャンルが認識しやすい配置にしてもらえると良いかと思ひます。

2. 詩のコーナーを元の所にもどせないでしょうか。

児童書研究のコーナーと入れ替えてはいかがでしょうか。

「詩の本」は地味ですが、ぜひ読んでほしいジャンル。

もっと目にとまりやすく、手にとりやすい所をお願いしたいです。

3. 3のアでも書きましたが、戦争・平和の児童書、複本を入れて主だった本をそのコーナーにも入れてほしいです。

私も協力しますのでよろしくお願ひします。

1, 2, 3 に関しては少しずつ検討してもらえればという私のお願いです。スタッフの方がいつも頑張ってもらっているのを目の当たりにしながら一緒にやっているのも無理は言えないのですが。

1. 貸出数の増加のためには、図書館へ気軽に来られない高齢者へも情報提供を行い、比較的遠隔地である人にも出張貸出を行う制度を検討したらどうかと考える。

(例えばぐるる宮代でネット等で申請を行い図書の貸出しを受ける方法など)

2. 町民が土日に出かける事が多いなか、月曜休館を見直し、久喜、杉戸、宮代で連携し、毎週どれかの月曜は開けている等の工夫を行う事の検討をお願いしたい。

・男性のスタッフも配置していただきたい。

・これからも利用者のための図書館で有り続けることを願っています。

・新刊書について、借りるまでに時間がかかりすぎると言う意見を伺いました。一人の人が2週間かりていられるとやはり時間がかかってしまうのでしょうか。早く順番が回って来る為には何か方法がありますか。

・実用書のコーナーで編み物の本など選ぶにあたって、足が弱っているのに「イスが使えると良いのにな」と言う方がいました。

- A 私の、近い未来の宮代町図書館を、次のように新築したいと思っています。
[夢です]
1. 場所は東武動物公園駅前の空地。電車から、図書館の活況状態が見える。
 2. 図書館をメインに、町の老人センターと児童センターを集約する。
 3. 具体的施設として
 - (1) 図書館内に、1000人収容ホール、300人収容ホールを併設し、プロも呼べる音響放送光通信設備を置き、コンサート、講演会、文化祭、ダンス等発表会場とする。
 - (2) 老人保健センター用に露天風呂付各種浴場、足湯、カラオケルーム、談話室、囲碁・将棋・麻雀ルーム、グランドゴルフ、練習場も併設する。
 - (3) 児童センターは何と建物の周囲を回遊できる芝付の裸足ランニング場も置き、子供の遊びが創造できるジャングルや、隠れ家コーナーも併設する。
 - (4) 身体の不自由な方々のコーナーも、売店入りで設置し、笠原のひまわりを入所するように。
 4. 維持費軽減策として
 - (1) 指定管理者に専任的に運営して戴く。
資格者も含め、地元の方の就職先として第一条件を打出す。
 - (2) 日工大生のアルバイト、孫の手を終えたお年寄り、ビジネスOB、OGの方に勤めて戴く。
 5. 駅から直接図書館に入場できるようにする。
- B 他の図書館の研究はTRCの本社の調査力を活用して、宮代町の図書館協議会委員や利用者に還元して欲しい。
私見ですが三郷市と三芳町の2つの図書館で良いので、その活動の実績や組織運営など、参考になる点がある筈ですので、年に2回位、調査結果を協議会へ公表してみるのも宮代図書館の為になる思うのです。ご検討の程。
- C 中高年層の利用者がアンケート集計でも60%以上です。
ニーズに応える運営が大きな使命ですので、蔵書面も、ホール、展示場の利用面も今迄のご尽力のペースを落すことなく、向上させる施策を常に追い求めて戴きたいと存じます。
- D 細かな要望ですが、以前協議会で申し上げて、不採用になったが、今だ個人として納得できないので、再度要望します。＜施設の補修に入る項目が＞
・大トイレの内側にコートやバッグ、袋物をかけておくフックを取り付けて欲しい。バッグ、コートを持ち込んだ時、置く場所もない。本を借りて、外へバッグごと置いておいて紛失しないかな・・・といつも心配になる。

ご協力ありがとうございました。