

アンケート R4.5.29	図書館ホール				出席58名	回答40名
1説明の内容について	分かりやすい	19	普通	19	分かりづらい	2
2説明の速度について	丁度いい	35	早い	4	遅い	0
3説明の時間について	丁度いい	38	短い	3	長い	0
4会場の規模について	丁度いい	37	広い	0	狭い	2
5説明会を知ったきっかけ	チラシ	13	町広報	27	町HP	1
(複数回答されたものすべて計上)	その他	5	(LINE、回覧板、保育園、小学校、学校)			
6あなたの年齢	～20代	2	30～40代	26	50～60代	9
	70～80代	3	90代以上～	0		
7お住いの学校区	須賀中学校区	7	百間中学校区	23	前原中学校区	6
	分からない等	3				
自由記述欄	<p>・もう少し時間がほしかった。色々な方の質疑や討論が、時間制限で終わってしまったことが残念です。 ・若者がもっと参加できる場もあるとよいのでは？ 卒業生とか。</p> <p>・前回の説明会を経て、議会で再検討となった上での今回なので配布資料の中に前回の説明会の意見とそれに対して今回はどうしたのか(新しい意見・考え方)をわかるような資料がほしかった。 ・令和元年から3年間の10回の審議会の内容を広報を通してその都度知りたかった。 ・説明会について20年計画ではあるのですがやはり子育ての中の小学校や幼稚園保育園子とのPTA総会や保護者会で説明会や意見交換会をしてみたいかと思いますが？ ・今回は説明会4回だけでは対象になる人にも伝わらないと思います。</p> <p>・20年後の事なので、イメージしづらい気がした。</p> <p>・20年計画をすすめて行く中で、現在の子ども達の状況、環境を整えることも同時進行でお願いしたいと思います。 ・地域の中心、コミュニティー……という考え方に賛同します。 ・須賀地区の人口増加についてもご検討いただきたいと思います。</p> <p>・近い将来の話かと思っていたがそうではなかった。 ・通学の問題はどうしてもでてくると思うが。 ・計画通り進めば良い。</p> <p>・どうもありがとうございました。 ・中学校を1校にした際の、なくなる2校分の避難所機能もなくなるのかについて、はっきり理解できませんでした。 ・人口増対策はあまりできない？</p> <p>・平成28年の説明会の様子(町民の声)を説明してほしかった。 ・今回、計4ヶ所の説明会の報告は、7月の広報に載るのでしょうか。</p> <p>・概略は分かりましたが、「検討する」ということが多く、詳しい内容は伝わってこなかったです。 質疑応答で多く意見が出ていましたが、確かに20年は長いのでは…と思います。 ・地域と学校が連携するというのは良いと思います。 ・中心地は住みやすいが離れた地域は不便という格差が減ると良いと思います。 ・現在小学生の子どもがいますが、コロナ等で今までにない対応が現場の先生方に求められ、本当にご苦労されている中、子ども達のことを考えて下さっていることが伝わってきます。本当に感謝しております。 ・今日はありがとうございました。</p> <p>・20年の間に中学校の更新時期になるが、それは別枠で実施？</p> <p>・笠原小に子どもを通学させたく宮代町に戻って来ました。 ・小学校、中学校と子どもが通う頃実際にどう私たちの頃と変わるのか気になって参加しました。 ・笠原小は今とても人気があり、学区外からだとなえないかもしれないという話も耳にしたことがあります。 ・ひとまず今の予定ではうちの子は笠原小に通えるかな？と思いホッとしましたが、かなり大きく町の施設変わっていくようで、今後共取組を町民としてしっかり把握していきたいと思いました。 ・ただ、ICT化や部活などは、再編を待たずに早急に取組んでいただきたいなと思いました！！ ・勉強不足ですが現状どうなっているのか気になりました！</p> <p>・20年、長い期間がかかりすぎる。 ・中学の設備グランド他(せまい)、他校との(からの)練習試合で来てもらうのがはずかしい、早く、新しい広い学校をつくってほしい。 ・中学の新しい場所は決まっているのか(候補案)。</p> <p>・学校だけの問題ではなく、町の運営全ての問題だと思いました。</p> <p>・新しい中学校は東武動物公園駅の近くが良いと思います。</p>					

<ul style="list-style-type: none"> ・質疑にもあった通り、20年はだいぶ長い。長すぎる。過渡期というのは理解できるが・・・。 ・ハード面だけでなくソフト面、柔軟性を持ったハコモノを作るようにしてほしい。 ・小学校を地域の中心に、多機能化・複合化していくのは良い。無駄がなくなるべく出ないようにしてほしい！ ・説明会という機会はとても良かったです。ありがとうございました。
<ul style="list-style-type: none"> ・近未来の具体的な話が聞けると思って参加したが、詳細が未定で少しがっかりした。 ・今までの適正配置の流れは理解できました。
<ul style="list-style-type: none"> ・資料配布を希望(HPからダウンロードなど) ・各課長様の姿勢(メモ・QA対応など)について誠意を感じた。
<ul style="list-style-type: none"> ・小中学校は子供の事を一番優先に配置してほしい。 ・長期計画なので絵に書いたもちにならないように。
<ul style="list-style-type: none"> ・今後、小・中学校をどうしていくのかについて知れた。もってビジョンや方向性が明確になったらもう一度開催してもらいたい。ただ、人数が少なく固定された人間関係の中で自分の子供を通わせることに少し不安を感じるのも、もう少しスピード感をもって取組を進めていただけたら、宮代町で今後も子育てをしたいと思える。
<ul style="list-style-type: none"> ・明確なビジョンがないかなと感じた。単学級に通わせなきゃならなくなってしまう親の立場からとしては早急に中学校の再整備をすすめてほしいです。子どもたちにとって地域の目というものはとてもありがたいものだと思います。町が一体となって実行できる計画を進めてほしいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・町へ転入してくる方には役所が必ず説明する事、HPでは見ません、住宅購入計画が変わります。 ・小中学校が現在より少なくなったら転居も検討しようと思いましたが20年は長すぎます、興味がなくなりました。
<ul style="list-style-type: none"> ・今回初めて参加しました。 ・須賀小の低学年に子供がいるので、将来どうなっている心配でしたが、20年をかけていることなので、再編時期にはあたらなそうです。 しかし、中学校では部活動が満足にできていない現状があるので、もう少し早く進められませんか。 ・小学校は、徒歩通学できる距離という話がありましたが、桃山台方面の子は結構な距離を歩いてきていますので、須賀小がなくなることを心配しています。笠原、東のほうまでは通えないと思います。 ・20年間ずっとこのプロジェクトに携わってくれる方はいらっしゃるのですか。
<ul style="list-style-type: none"> ・町としての考えが良く分かりました。ありがとうございました。 ・具体的な取組みはこれからなのだと思いますが、実現までのロードマップ・マイルストーンが知ることが出来たらより良いと思いました。 ・小学校を地域の中心機能という考えは大いに賛同します。 ・保育園、小学校のお迎えが一括に出来るとう助かる方も多いと思いました。一方公民館を集約することで防災拠点が一集約のメリットもあるように感じました。 ・今後の事を考えれば この様な説明会は有難い。 ・20年計画は長すぎる。検討を重ねるのは良いが、検討ではなく実行に移す決断は早めに。 ・適正配置は良いが、外から人を呼ぶ取組をしっかりと。 ・千葉県流山市も宮代町と同じ自然の多い場所でしたが20年も前から人口増、金も増えている。 ・20年は長すぎる。町としては20年でも良いが私達今の子育て世帯には関係のない20年である。
<ul style="list-style-type: none"> ・何年か前回の説明会で聞いた内容に比べて、町として、慎重に検討しているという姿勢が感じられました。質疑応答にもありましたが中学校の再編も早い段階で実施できればと思います。 ・また宮代町としてではなく、国をあげて取り組まなくてはならない課題ですが、少子化に向けた対策をしっかりと実施し、少子化を解消しなくてはならないと思います。学費などの負担増により子を産み育てにくい状況を改善することはもちろんですが、それ以前に子を産み育てていくことの必要性・重要性を人々に意識づけをし、出産・育児を促進させ、出生率をあげていかなくてはならないと考えます。 ・国をあげて取組となるかと思いますが、宮代町がその発信地点となり、町としての意識づけのための取組に推進していただければと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・再編について賛成します。 ・再編後に笠小の建物は芸術的に価値があるのでぜひ役立ててほしい(新しい村の拡大版として使うなど)。 同様に東小の本造校舎も何かに役立てば味のある建物だし自由に入出入りができればうれしい。 ・中学校が1校になるなら通学の安全が確保できる場所にしてあげてほしい(電車で和戸・姫宮から楽に通えるなど)。 ・中学校が東武動物公園から近い所にできるなら観光客がこの町で子供を育てたいと思うようなデザインにしてほしい(お金がかかりますが)。
<ul style="list-style-type: none"> ・宮代町の将来のことをしっかりと考えてくださっていてとてもありがたいです。 ・最高の教育環境を整えていただき、かつ地域で活用できる施設になるよう、財源を効果的に使用していただければと思います。 ・20年というのが現子育て世代については整備の恩恵がうけられないのか一と想うところがありますが、長期的に地域として活用させてもらえると考え方を切り替えたいと思います。ぜひ現子育て世代においてもトイレなど使いにくいままガマンというのはいけません。→和式(エアコンを入れていただいたりなど現在通う子たちが使うのに困らない環境にしてもらっているのはありがたいです) ・須賀小などの再整備の一方でその他の学校についても必要な整備などをしていただければと思います。 ・通学路の安全を必ず確保して考えてください。 ・中学校も駅の近くで考えた方が町の発展につながるし、地域のためにもなると思います。 ・町内に中学校が2校あった方が、人間関係トラブルの時子どもの逃げ場がある。1校では逆に人間関係が固定になりませんか？また、部活動は今後縮小していくし、少人数クラスも重要視されます。 ・中学校適性の18クラスを超えませんか？人口増を考えてください。小中学校が隣にあることのメリット(非常時や様々な活動)を須賀地区からなくする必要がないと思います。 ・中学校は2校必要です。子どもが選択できる、そして安全に通えることが大事だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・「地域の中心」「機能化、複合化」「最高の教育環境を提供」といった具体性に欠ける、とてもイメージしにくいものだった。 ・再編にあたっての必要な資金、必要な行動(ex安全道路(通路)、外灯etcそこに監視をする保護者、ボランティア等は？) ・再編していくことでその地域住民にどんな負担がうまれるか等は？その為にこれだけの時間が必要だと示すのであれば理解はできるが、専門家の提言ありきの見切り発車感が否めない。 ・再編にあたっては人口の偏りがあるかと思うが、和戸、姫宮周辺の開発の検討はしないのか。 ・部活に関しては、町を挙げてクラブスポーツをすすめるのだとダメなのか。 ・国一町はわかるが資金が得られるようPRはしないのか(どんなPRをしていくのか)。