

宮代町総合運動公園指定管理者の候補者選定評価表（案）

企業名・団体名： _____

評価者氏名： _____

□選定評価表

評価項目		事業計画書等の該当箇所	評価				
1 施設設置目的の達成							
①	施設の管理運営を行うにあつての基本的な考え方が明確になっているか。	別紙 3-1	0	1	2	3	4
②	施設の管理運営に対する意欲、熱意が感じられるか。	別紙 3-2	0	1	2	3	4
2 利用者の平等な利用の確保とサービス向上							
①	施設の貸し出しについて利用者の利便性が向上する方策が提案されているか。	別紙 3-3①②④	0	1	2	3	4
3 施設効用の発揮と管理経費の縮減							
①	経費の縮減が図られ、効率的な管理運営のための創意工夫が見られるか。	別紙 3-3、4	0	1	2	3	4
②	指定管理料(収支計画)は、現実的な(運営に支障がない)経費等の見積もりとなっているか。	収支計画書	0	1	2	3	4
4 安定管理するための経営指標							
①	継続的に安定した管理運営を行うための経営状況(財政基盤)にあるか。	提案者の収支決算書	0	1	2	3	4
②	資格保有職員数や職員配置計画は適正か。	別紙 3-3③	0	1	2	3	4
③	他の地方公共団体における同様の実績はあるか。	別紙 3-概要	0	1	2	3	4
5 町民の声の反映							
①	利用者とのトラブル防止の対策は講じられているか。	別紙 3-3⑥	0	1	2	3	4
②	利用者の要望や苦情を把握する方法が具体的で、対処方法が実現可能な方法になっているか。	別紙 3-3⑧	0	1	2	3	4
6 まちづくりへの考え方への適合							
総合運動公園が目指す姿（ビジョン）に定められた課題に対する提案							
①	I. 多くの町民がスポーツに触れる機会の創出 多くの町民がさまざまなスポーツに触れるきっかけとなる事業・教室等の提案がされているか。また、高齢者を含めた町民の利用増加策についての提案がされているか。	別紙 3-5 I	0	2	4	6	8
②	II. 高齢者・障がい者が運動・スポーツに親しむ環境づくり 高齢者・障がい者がスポーツに触れ、親しめるきっかけとなり、体力の向上や介護予防につながる取り組みへとつながっていくことが見込まれる提案がされているか。	別紙 3-5 II	0	2	4	6	8
③	III. 施設の有効活用 ①施設の老朽化への対応 施設整備に向けた取り組み案は具体的か。	別紙 3-5 III ①	0	2	4	6	8

④	Ⅲ. 施設の有効活用 ②平日利用の拡大 平日に余暇を楽しめる年代を対象とした事業の提案など、新たな顧客の拡大に向けた具体的な提案がされているか。	別紙 3-5Ⅲ②	0	2	4	6	8
⑤	Ⅲ. 施設の有効活用 ③スペースの有効活用 未利用空間の活用策や既存の利用方法以外の新たな活用方法についての具体的な提案がされているか。	別紙 3-5Ⅲ③	0	2	4	6	8
⑥	Ⅳ. 省エネルギーに関する取り組みの実施 施設の経費削減に向けた取り組み内容が具体的で、環境への負荷も配慮したものになっているか。	別紙 3-5Ⅳ	0	1	2	3	4
7 安全管理体制							
①	事故防止、衛生対策等安心安全面の管理運営の取組み（研修、マニュアル化等）が講じられているか。また、災害、その他緊急時における危機管理の取組み（研修、マニュアル化、訓練等）も講じられているか。	別紙 3-3⑤	0	1	2	3	4
②	個人情報の保護が守られる体制（職員への周知、書類の保管、利用の適正等）は確保されているか。	別紙 3-3⑦	0	1	2	3	4
②	施設の維持管理業務（清掃、設備・機器、備品の維持管理業務）にかかる取組み及び体制は確保されているか。	別紙 3-4	0	1	2	3	4
8 その他							
①	将来展望やサービス向上の改善について、総合運動公園ビジョンに関する提案のほか特筆すべき提案を行っているか。	別紙 3-6	0	1	2	3	4
合 計							

※評価は、5段階評価とします。

0：非常に劣る　1：劣る　2：普通　3：優れている　4：非常に優れている

※評価表中 で色付けの項目（5項目）を重点項目とし、評価点数を2倍としています。

委員氏名	総 評	合計点
		点