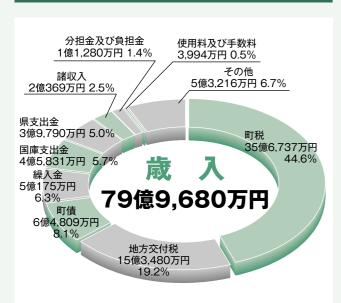
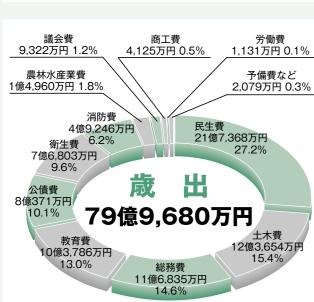
平成21年度各会計予算

	:	会 計	- 別		予 算 額	前年度対比
_		般	会	計	79億9,680万円	+0.4%
特	国	民 健	康伊	采険	34億8,213万円	-1.6%
別	老	人	保	健	55万円	-99.7%
$ \cdot $	公	共下	水道	事業	14億6,447万円	-7.0%
企	農	業集落	排水	事業	4,319万円	-0.1%
業	介	護	保	険	16億1,787万円	-4.8%
슰	後	期高	齢者[医療	2億5,036万円	-0.2%
計	水	道	事	業	10億7,106万円	+0.4%
		合	計		159億2,646万円	-2.5%

般会計予算の内訳







桜をみながらのお買い物(4月4日、桜市)

平成21年度各会計当初予 4億86万円の減額

79億9680万円で、 なりました。 より3180万円の増額と 円の減額となり 町税などが減収 歳入面では、 一般会計は、 総額159億26 平成21年度地 歳入歳出総額 4億86万 前年度

税および臨時財政対策債に よる措置が講じられる一方、

■基金の取り崩し

算編成しています。 財政調政基金から でして予

が見込まれています。 景気後退の影響などにより 交付金は減収

金などが主なものです。 事業、さらに後期高齢者医療、 介護保険会計などへの 都市計画道路宮代通り 歳出面では、 道仏地区土地区画整理 有料駐輪場の整備、 線の

億6千

3月定例議会

反対フとなり、

不採択としました。

般質問では、

13人の議員が質問に立ち、

町政をただしました。

町民から提出された「1

1件については、

町長から平成21年度一般会計予算や国民健康保険税条例の一部を改正する条例など27件が提案されまし

不備があり撤回されました。26件については、

原案どおり可決、

同意しました。

国へ提出しました。

採決の結果、

賛成6

2月26日から3月3日までの3日間にわたって開かれました。

3月定例議会は、

議員提出の「保育制度の充実を求める意見書(案)」は全会一致で可決し、

市2町の合併に関する住民投票の実施を求める請願」

244万円 通学路安全対策事業 190万円 側溝等清掃堆積物運搬業務 自転車有料駐輪場の整備 2,776万円 1,752万円 防犯灯の維持管理 501万円

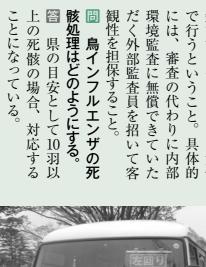
生活·環境

循環バスの

画を年度途中の1月に変更問 町内循環バスの運行計 した理由は。

図 1月からの変更は、運 行が年末年始で休みという ことで、バス停の変更に 障がないからである。有料 化に合わせコースの変更も 化に合わせコースの変更も

運行変更は で行うということ。具体録認証をやめて、自己責録認証をやめて、自己責 認証をやめて、自己責任審査を行ってきたが、登今までは登録機関によ 月





町内循環バスは生活の足です

健康体操で気分も一新(寿大学)

主な使いみち

3,112万円 障害者の地域生活を支援 5,990万円 中学生以下の医療費助成 子育て支援センター運営 673万円 予防接種、BCG接種 3,717万円

特に高齢世帯、 高齢世 帯

帯が増えている。

いる。
また、通常のインフルエまた、通常のインフルエ

妊婦健診、発育健診

宮保育園では定員の人名 で行っている。 り午後6時30分から7時 問 める。 関と連携し、 また延長保育は 延長保育は、 72人受け入れて 待機児童数は 保育園の待機児童数は、 る。 対 姫

新型イ 新型インフルエンザへ フルエン

ザ

の具体策は

康福祉

護服など)を10 の具体的対策は。 の具体的対策は。 購入する。 市だけである。 県内では宮代の他に2 感染症対策キット 行動計 0 [画の策定 0セッ 防

1,464万円

エック体制も含め、関係機えている。請求に対するチ帯はDVによる転入者が増は無年金者が多く、母子世 十分対応に努

主な使いみち

自主防災活動に対する支援

更した。 己宣言ということは、 I S O 1 4 O O 1

までとどこが違うのか

現生: ヨミ だく外部監査員を招いて客 環境監査に無償できていた で行うということ。具体的 骸処理はどのようにする。 観性を担保すること。 鳥インフルエンザの死

県の目安として10

ぜひご利用下 今年度中に作られる男女共同参画計画

主な使いみち

206万円 納稅推進事業 男女共同参画社会推進 11万円

地域コミュニティの活性化 1,821万円

集会所施設整備事業 2,486万円

各選挙執行事業 2,868万円

> 長する。 ため、

年度末で76項目が未完了の年度末で76項目が完了見込

実施期間を2年間延

予定し、

たし、パブリックコメン平成21年度中の策定を

して取り組んできたが、

今

男女共同参画計画の策

答定問

いつまでに作るのか。

答

平成20年度末を終期と

005」の完了はいつか。 問 「公共改革プログラム

か年計画で年2件行う。画で年6件、地元所有が2階震化は町所有が3か年計

「公共改革プログラム2

の策定は

ジュ

は

問

集会所の耐震化のスケ

帰した分が負担減となっ斎場組合の積立金を取

町所有が18件、地元所有が18 36箇所の集会所のうち、

4件の計22件が耐震の対象。

般会計歳出予算の 男女共同参画 -人当たりの金額 民 生 費 予備費など

任委員会で審議しました。

平成21年度各会計当初予算については、

2つの常

委員会では、それぞれ5日間にわたって質疑を行

徹底チェックしました。

総務·財政

952円

工費 1,227円

議会費 2,772円

農林水産業費 4,448円

> 消防費 14,641円

64,626円 土 木 費

36,764円

総務費 34,736円

教 育 費 30,857円

公 債 費 23,895円

衛 生費 22,834円

[237,752円

5 みやしろ議会だより No.70

雇用・景気対策は最優先課題にすべき

□不況から町民のくらしや生活を守るための対 策が求められているときに、小・中学校の学校 給食費の値上げや、国保税の引き上げが行われ

□保育料は高く、3歳児以上では県内トップク ラス。保護者の家庭を圧迫しており、子育て支 援の立場からも、保育料の引き下げを求める。

■春日部市への編入合併については、住民投票 による町民の意思を確認することもなく、短期 間で合併を進めようとしている。

□今年度も道仏地区土地区画整理事業に2億 791万円の血税をつぎ込む予算となっている。 この財源は他の必要な事業にまわすべきである。

■町立図書館を指定管理者へ委託するよう再検 討されているが、図書館運営は利益を追求する 民間企業になじまない。

□雇用・景気対策が町の最優先課題として位置 づけられていない。制度融資の改善や住宅リフ ォームの実施、集会所の耐震診断・耐震改修を 前倒ししてでも進めるべきである。

住民サービスの維持継続に努めた予算

■納税環境の整備に努めると共に、徴収対策の 強化に取り組み、収納率向上に努めている。

■暮らしの安心として、乳幼児検診で心理相談 時間の充実を図るとしており、さらなる子育で 環境の充実にも努めている。

□「学校応援団」をさらに生かし、子ども応援の 環境づくり、教育活動を進めるとしている。

■東武動物公園駅西口の活用について、関係3 団体によりさらに具体的な協議を進め、土地利 用のあり方を決めるとしている。

■放置自転車対策のほか防犯にも効果のある。 東武動物公園駅西口、姫宮駅西口の駐輪場の整 備を進めるなど、安全なまちづくりに取り組ん でいる。

願わくは宮代町の特徴を出してほしかった

□住民に「夢を見させません。要は住民の理解 協力次第です」という予算でメリハリも利いて いません。が、全体的に無駄、無理がない堅実 な予算編成であり、賛成できます。

□農の資源を活かす施策を、また地域事情を熟 知する女性の関わりを施策に生かしてほしい。



新学年始まる。「いってきま~す」

主な使いみち

小中学校少人数教育の実践 4,868万円

266万円 小中一貫教育推進

外国人英語講師派遣 1,056万円 総合運動公園管理運営 5,999万円

公民館管理運営 461万円

ランティ

イア(60名くら

アであり、環境ボ8名くらい)、環境ボ

いる。町外の参加者が施設の効率的活用に

になっ

あ

多くの利用者を集めている。

当初は清掃など徹底して

学習ボラン

し自主事業を幅広く展開

ミズノブラン

を生

ランティアは募集中である。

小学校単位で組織した「学

地域の方々

時間厳守とい ない点もあ

ことで、利用

たちを応援する環境づ

た教育活動を進める。

地域の

総合力を生

校応援団」の活動を生かし、

教育・文

30名くら つあり、 る活動は。 「学校応援団」のさらな 学校応援 安全パ 団の分野は3 口门 ル $\widehat{3}$

答

と課題は。 理になったことによる利点 理になったことによる利点 答

学校応援団 0 活躍を

主な使いみち

都市計画道路整備

1億1,000万円

6.886万円

地区生活道路整備(807号)

動物公園駅西口街づくり

1,505万円

市計画決定や用途地域変更の方針、駅前広場などの都を踏まえ、今後の土地利用を踏まえ、今後の土地利用

問

2億 791万円 道仏土地区画整理事業

一般住宅耐震診断・改修

を見据えた検討を行う。 22年度以降は東武鉄道と 0協議が必要だが、都市計画決定や用途地域変更を行い、早期に事業化していき

に事業化していき用途地域変更を行

500万円

体的内容は。間の動物公園

(i)

物 公園駅西口前

建設・土

木

業について、検討の具動物公園駅西口駅前整 の検討状況は ゥ

プン予定と聞いている。月末から12月初めには 開店は 区画整理地内のス 事着工、 オ 11

答

あるため、地関する指針」 の代替として設 期点検結果、墩 改定された。 撤去したもの ついての考えは。 改定された「安全確保に 公園の遊具設置工事に 地元 20 年 区長などと 必要が もの定

工事中の宮代通り線とスーパー出店予定地(左側) (道仏地区土地区画整理地内)

間もなく田植え、出番を待つ早苗(新しい村で)

主な使いみち

地産地消・産地作り 536万円 429万円 用排水路の新設・改修 用排水路の適正管理 665万円 商工業の振興 1,265万円

中で商工会から提案された。

農政

0

立場では農地

土改

イン宮代商品の

販売

積は約18㎡

商業振興策の

メイドイン宮代事業

として参入者の現況は。

つ

0)

までの

農業経営参入促進事業

同意書、隣接道路から30にはから申請がある。隣地の由から申請がある。隣地の出が低く湿田化してしまりということになるが、

してしまう

隣接道路から30年請がある。隣地の

セの理

や観光案内をしてい

辰業·商

新設ア

ンテナシ

159万円

アンテナショップの内容、動物公園駅西口に新設

所を改装して使用する エスカレーター る。脇の 良答準い問とよる。 そ 1 の 4 4

ヨップ の後、新規の参入者は4㎡を貸し付けている の活用 を

ようだが、 んぼの 環境を守る基の埋め立てが多 の参入者はな

田

平成20年度一般会計補正予算

地方の活性化および生活対策を 趣旨とした国補正予算による定額 給付金給付事業などの実施に伴う 事業に。

- ・定額給付金給付事業 5億2,539万円
- ・子育で応援特別手当事業
- 1.536万円
- ・商工業振興事業
 - 500万円
- · 地域活性化 · 生活対策臨時交付 金 5,737万円 ・地域活性化・緊急安心実現総合
- 対策交付金 549万円 ·介護従事者処遇改善臨時特例交 付金 1,626万円



定額給付金の受付開始

人事

固定資産評価審査委員を再任



を 氏 手島 (笠原)

固定資産評価審査委員に手島 亙氏を再任することに全会一致 で同意しました。任期は平成21 年4月1日より3年間です。

平成21年度

別会

国民健康保険

■予算総額(歳入·歳出) 主な歳入 1.6 % の 減

国民健康保険税

前期高齢者交付金 般会計繰入金 10億6176万円 県の支出金 6億7797万円 9億2605万円

後期高齢者支援金等 保険給付金 23 億 4 9 17万円

主な歳出

2億6140万円

介護納付金 4億0545万円 Ⅰ億7200万円

> か。を考えるといかがなもの 上げは、現下の経済情勢問 国保税介護分の引き

半分とした。 回激変緩和措置として、 担が大きすぎるため、今 答 険者に求めることは、 4000万円全額を被保 圏保介護分の不足額 今 負

調整を図りながら、 えている。町薬剤師会と の普及拡大は医療費削減 ジェネリック医薬品 問 に多大な効果があると考 に対する町の取り組みは。 ジェネリック医薬品

> ■予算総額(歳入·歳出) 支払基金交付金 介護保険料 主な歳入 県支出金 3億7737万円 4億389 9万円

般会計繰入金 4億9 1 2 9 方円

3 億 955万円

介護1の振り分けが難し 1点目は、 介護認定ソフト 調査項目が 認定調査 調査日 ト 2 の 点

> 審査方法の見直しで、 は、認定審査会における項目に見直した。3点目 査判定にばらつきが出 一したことである。 いように判定の方法を統

■予算総額 (歳入·歳出)

主な歳出 保険給付金 14 億 4 6 8万円

調査方法が変更になるが 平成21年度から認定

答 当日の事実確認を重視し、 方法の見直しで、 その詳細は。

多いことや要支援2と要 目は、 改定であり、 認定調査員テキストの改 正が行われている。

免許証と同じくらいの

被保険者証は、

の更転

きさのため、

紛失や捨て

後期高齢者医療保険料■主な歳入 2億5036万円

般会計繰入金

主な歳出

納付金 2億4528万円

口座振替に変更した保険料を特別徴収か

28 **答** 人_平 人数は。 ら、間 平成20年10月からが 12月からが10

い、調査項目を22から74基づくソフトの開発を行いため、最新のデータに 審 な

介護保険

後期高齢者医療

険者証の大きさなど考慮

ド型の被保険者

証とした。

様式の変更に

答

国民健康保険の被保

大きさの変更は。

てしまう人がいるので、

るため、

変更する予定は

あり、多額の費用を要す はシステム改修が必要で

ない。

2億0495万円 4490万円

後期高齢者医療広域連合

水道事業

■予算総額 7. 0.40 % 6 の 万 増 円

■予算総額(歳入·歳出) 1億6447万円 7.0%の減

公共下小

繰入金

2 億 1

663万円

町債

5億9252万円

流域下水道費

8554万円

世帯数・負担金について始に向けての整備状況・

般会計繰入金

3560万円

2億540

1万円

下水道費

主な歳出

公債費

11 億 1

991万円

■主な歳入

使用料

· 手数料

1人300円を加算したて2000円で、さらに

る。使用料は基本料とし からの納金は完了してい

758万円

ものとなる。

5 億 9

0万円

■予算総額(歳入·歳出) 4319万円

当初の計画世帯

(組合員)

答 分担金が30万円で、

使用料は。

らか、未納はあるか、また、

受益者負担金はいく

農業集落排水事業

使用料

主な歳入

下水道整備状況

当たり430円である。 第3負担区となり、 おり、

4月1日の切り替

帯の管渠整備は完了して

桃山台地区34

0 世

農業集落排水費

1776万円

■主な歳出

えを予定。

受益者負担は

2342万円

答は

給水件数 万3347件

年間総給水量

Ō

4 万 ㎡

日平均給水量 1万1076 m³

アスベスト管の その他は、 第 1 残 9

仏地区、 浄水場の水源井戸の導水 ている地区はどこか。 配水管については道

答

管である。

9 みやしろ議会だより No.70

る。

人が変更手続をとって

4月からが12人の合計51

平成21年2月からが1人、

町の住民の意思でという

答しており、

これが宮代

部市を含む枠組み」との住民が合併を望み、

春日 ح 0

ものと考える。意思を問う必要性はない

る。

把握できたものと考え

┗調査により

れてもいる。合併推進の決議」

従って、

再度、

住民の

1市2町の合併に関する住民投票の実施を求める請願」 賛成6・ 反対了で不採択

要旨をお知らせします。 ここでは、総務町民生活委員会での審議概要と本会議での反対・賛成討論のの1票差で不採択となりました。 の1票差で不採択となりました。 最終日の3月30日の本会議では賛成6、反対7委員会では採択されましたが、最終日の3月30日の本会議では賛成6、反対7代表者他601名の連名で提出された請願は、3月9日開催の総務町民生活

はじめに紹介議員から高い、住を変える問題であり、住自らが治める自治の範囲自らが治める自治の範囲は住民 民の暮らしに直結する問

との補足説明がありましたとの総意を明らかにした民の総意を明らかにした民の総意を明らかにした民の総意を明らかにした民の総意を明らかにした民の総意を明らかにした。

行われました。補足説明の終 の後、 質疑が

② 住民投票は議会制民 主主義を補完するもので あり、重大案件の判断の 際に、議会や町長が直接 際に、議会や町長が直接

投票箱

のアン 結果を受け、昨年9月議らかになっている。この 会で合併推進の決議がさ 今回の合併問題は、 ケ ている。この-ト調査で明

> か目がれ 日的で住民投票を行うのかり進行中だが、どんなれ、合併研究会が立ちよれ

選ぶものであり、イコーくまでも合併の枠組みを は Α ル合併とはならない 合併の 先のアン の是非でなく、 あ

て住民に示し、新た違いが出てきたら、 断を仰ぐのは当然のこと。 新たな判

実施時期

り、住民説明など一連市2町の姿が明らかには。 住民投票の実施時 「など 1 連の にな

る。 最民

研究会で新たな問題や

作業終了後が良

Q 意は把握できて アン ケー ト調査で 11

ト調査 のな上 アンケー

思惑を調べることであって参考程度のもの。春日であるのか。最終的には住なものか。最終的には住なものか。最終的には住はの意向を仰ぐ住民投票

が責任をも

っ

て管理する

あくまでも意向調査であ る。意向とは考え方とか 調査 は、

く郵送され、○をつける。確かめるもの。投票でなん 意向調査は考え方をケート調査の違いは。 確AケQかし で自分自身で○をつける。 不正も出ることもある。 また、選挙管理委員会 住民投票は選挙と同じ - ト調査の違いは。住民投票と意向アン

きと思うが。終的には議会が決定すべ 反対どちらにも考えられれるというポピュリズムものができ、それに流さらのができ、それに流さいなりな判断で潮流みたいな なく、住民が合併の是非会が判断できるばかりで民の総意を判断材料に議 デメリットとして大空に自ら参加できること。

として大衆

Q るリスクであるが。 住民投票で決するこ

という議会の状況のもといる訳ではない。1票差象を議会や行政に委ねてなっての事 いは残らない。要であり、そのほうが悔要では住民の最終判断が必 を放棄し、議員 嫁することではない 業し、住民に責任転 議員としての責任 Oか。

意見書

●保育制度の充実を求める

現在、政府の地方分権改革推進委員会や規制改革会議などで、保育所の直接契務をといる。

いて強く要請する。守るため、次の4項の立場に立ち、保育のはないでは、 保育の質を 保育の質を 子ども

ながら進めること。 交換を十分行い、理解を得 交換を一分行い、理解を得 ①検討に当たっては、

保が必要不可欠である点を②量の確保以上に質の担

を確保すること。 充するための安定し 踏まえること。 ③次世代育成支援策を拡

を は は ないよう配慮すること。 はの保育所に委ねることの はの保育所に委ねることの はの保育所に委ねることの はの保育所に要ねることの

総務大臣、厚生労働大臣議院議長、内閣総理大臣、送付先=衆議院議長、 内閣総理大臣、 参

討論 課題について調査、 れた議員は、 表民主制のもとに選出さ 地方自治法で定める代 種々の政治

登成です

の記念の

行っている。その議会決する中で実質的な議論を 相反する意見が存在について調査、勉強 地方自治体の意思

□合併に関する住民の

であ 今回の合併に関する決

たちは、

今回の請願に託

「議会が合併の是の請願に託した人

度の根幹である議会制民投票制度は、地方自治制条第1項の解説に「住民

まちづくり基本条例26

意思は既に調査済み

の仕組みとして条例に位ものであると考え、自治主主義を否定するもので

民意を十

議では、

住民の

分に考

民投票で示された町民の非を判断するときに、住 総意を判断材料にし て欲し 思いが込めら は、 れている。 票という町 市への編 い」とう かどうか 進めるの 入合併を

がなさ る。 て決めていくべきであ 民の判断を通じ

月に行った住民意向アン民の意思は、平成19年11

際の判断材料を得るため町政について判断を行う

に行うものとなる。

今回の合併に関する住

成20年9

亚

月議会にお

「1市2町

7

いるとおり

町議会および町長が

た討に慎上し検重

置付けました」

と記され 住民投票

重し

慮、

合併は町の将来を

左右する重要案件 中心とした1市3町の合 中心とした1市3町の合 票を実施しており、今回 票を実施しており、今回

討論 査と住民投票とでは、 みが全然違う。 住民意向アンケ

、卜重調

する町政に関する重要案・合併は町の将来を左右

合併の是非は

住民投票」

条例には積極的 な

住

的な意思が働く条文でなけ しようとすることは、 「自治基本条例」を策定 あるはず

ことができる」と解釈させ とができる」を「実施しない ればならない。 「住民投票を実施するこ

春日部

る。住民投票は実施すべき。 ダブルスタンダー ードにな るのは無理がある。

住民投

ある 請願には賛否両論 重論など町民の思いが •

等々町民の思いが込められは合併賛成・反対・慎重論 今回の請願署名者の中に

住民投票実施の請願書に真 摯に応えるべきである。 無視する訳にはいかない 議会は、 議会の真価を示す意味で この町民の声を

11 みやしろ議会だより No.70

/ 投票

0

IJ

をどのよ

あるので性質が異いている。

なる。

亅に考えるか。

ッ

で議住





民間の力を最大限活用し事業展開する 飯 山 直

3000か所に広げる。 (問) 政府は高齢者の介護と子

デル事業を始め、09年度中に 供の保育を一体で手掛けるモ

設を1万人に1か所程度つく 「六花」のような、 介護難民を救済する自治 一体型施

源が、

豊富な高齢者を支える社会資

(新世クラブ) 議員

> 事業は、 育を一体的に手掛けるモデル 体による緊急の雇用創出策と 用労働者へのセー しての事業。 の充実と、 職を失った非正規雇 政府・ フ ティ

性をふまえた上で、 介護サービス内容などの地域 あるべきか検討を考えている。 者の状況把握や必要とされる 町内には、民間活力による まず宮代町の高齢者や失業 今後どう

答 体づくりを目指しては。

公営介護・保育所一体型施設建設を

総務政策課長・産業建設 国から提示された基準

民間の力を最

課長

地方自治 介護と保 ネッ 大限活用し事業展開する。 失業者・短期雇用について 財政難の中、

活相談が1件あり、 因とした労働相談はない。 (答) 産業建設課長 ているか、 (問) 町に失業者は相談に訪れ 就職以外は。 失業を原

いる。新し 資料整理が県の採択を受けて 事業を活用し、 協議会の「福祉資金」 己都合により離職した方の生 けを行った。 短期雇用は、 人の短期雇用を予定。 い村でも春の農作 緊急雇用創出 古文書・民俗 社会福祉 の貸付 自

公営介護・保育所一体型施設の増設を



第2号無料

「定額給付金」で町内商工業の活性化を……

答

「定額給付金支給」に 地元に有効に還元できるよう作業を進める もに、 給」については、 野 秀 雄 (無会派) 議員

で1億5124万円、それ以

65歳以上は、7562人

4958人で9916万

結

給となるよう努力をしている 宮代町の取り組みは。 この度の「定額給付金支 確実でスピーディな支 各自治体と

とから、雇用など有効に地元 5315万円となっている。 外は、2万1096人で2億 に還元していく。 国からの補助金で賄われるこ 事務経費については、全額、

> 根付いてきている。 ごはん」の啓発は、

る。特に、「早寝、早起き、

朝

各学校に

定額給付金を町内で流通さ

問 (答)教育長 果を町はどう捉えているか。 れた「全国体力テスト」 額550 ちの体力は、良好と考えてい ム商品券を4月に発行 かけとなることと考え、 当町の子どもた

基礎づくりに取り組んでいる。 もたちが思いきり体を動かす 調査の分析を生かし、子ど

円を町の補助によるプレミア 町内商工業の活性化のき 小中学校を対象に実施さ 内500万 総

55万円、

事務費の総額は、

対象者の内訳は、

18歳以下

84万円と試算している。

の対象者数は、

3万36

6

給付金の総額は、5億3

に基づいた2月1日現在、

一般質問は、13人の議員が登壇し、 合併問題をはじめ、経済・雇用対策、教 育問題、定額給付金に関する問題など 41項目にわたり、町の考えをただしま した。

ここに掲載したものは、質問・答弁と もに質問者が507字以内にまとめたもの です。



·般質問項目一覧(通告順)

- 1. 野口 秀雄 議員
- 「定額給付金支給」町の対応は
- 「全国体力テスト」の結果をどう生かすのか
- 「浄化槽の法定検査」の実施状況は
- 2. 飯山 直一 議員
- ① 公営介護・保育所一体型施設
- ② 失業者対策
- ③合併研究会中間報告
- 3. 庄司 博光 議員
- ① 宮代町の財政
- ② 定額給付金
- ③ 学校給食
- ④ 乱開発抑止
- 4. 中野 松夫 議員
- ① 定額給付金支給の体制
- ② 学校給食の食べ残しと給食時間の配分
- ③ 小児救急医療
- 5. 加藤 幸雄 議員
- ①後期高齢者医療および国保
- ② 介護保険見直し
- 6. 丸藤 栄一 議員
- ① 暮らしと雇用を守る取り組み
- ②中小企業の仕事確保について
- ③ 1市2町の合併問題
- 7. 石井 眞一 議員

- 8. 角野 由紀子 議員
- ① 75兆円規模の総合的経済対策と町政
- ② 学習指導要領
- 9. 加納 好子 議員
- ① 中心市街地活性化計画策定から8年の総活
- ②「TMO」事業および拠点「るーばん」開設か ら丸3年の総括
- ③ 図書館協議会
- ④ 市民サービスのポイント
- ⑤ 国の第2次補正関連
- ⑥ 教育 社会科副読本
- 10. 柴﨑 勝巳 議員
- ① 平成21年度予算
- ②合併問題に関わる当面する課題
- ③ 合併問題
- 弘秀 議員 11. 関
- ① 安心 · 安全
- 12. 小河原 正 議員
- ① 経済·雇用対策
- ②合併
- ③ メタボ健診
- ④ 学力テスト開示
- 13. 唐沢 捷一 議員
- ① 交通安全対策
- ② ㈱ TMOみやしろ
- ③ 春日部市、杉戸町との合併

- ① 宮代町の防犯活動
- ② 学校応援団の組織化
- ③ 定額給付金
- ④ 合併のスケジュールと今後の展開は

都市計画税の導入を早期に決定したい



ている。

綻した場合、

今までにも増し

今回の1市2町の合併が破

て行財政改革に取り組む必要

基金が残高不足に陥るとされ

と平成23年度には、財政調整

(問)「中期財政推計」を見る

(新世クラブ) 議員 ③平成26年度を目途とした職 は。

庄司

博

(答) 総務政策課長

まれている。 平成21年度予算案において

②その他具体的な歳入増加策 ら課税する予定か。 ①都市計画税を平成22年度か

があると考える。

に税収が減少することが見込 今後高齢化が進む中で、さら 民税に拠っている当町では、 源である町税の半分を個人住 員定数削減の進ちょく状況は。 ①主要財

より精査したが、 も事務・事業の選択と集中に

> 基金からの繰り入れに依存し円の歳入が不足し、財政調整 いる。

T

都市計画税の導入時期につ 合併が破綻した場合には、

みやしろ議会だより No.70 14

て、早い時期に決定したい。

③200人体制とする計画で ②住民税増加策として道仏地 年次目標の218人と実際の の確保を実践する。 収対策の強化、 連公共施設の整備の推進。 区土地区画整理事業および関 ある。平成21年4月現在では、 有料広告収7

徴

4億6千万 職員数が一致している。

新たな歳入を生む道仏地区土地区画整理事業

小児救急医療、

町

の対応は

③福祉医療センタ

一六花_

全家庭に配布予定。また、

消

を配布、

今後は新生児の

いる

や啓発は

の周知、

休日、

夜間の体制、

防の協力を得て、

乳児

救命講習会を開催し、自宅で

「六花」などと安心の医療体制を確保

④新規転入者に対し、

中

野

松夫

議員

(新世クラブ)

答 答

健康福祉課長

一般質問

優先順位はつけていない

丸 藤 栄 議員

(日本共産党)

(問)広報2月号に合併研究会

域別の4事業についても、法 して合意した素案であり (答) 副町長 に誤解を与えないか。 の素案が公表されたが、 あくまで行政と

定合併協議会での決定を待た

副町長

春日部市には、

やれるものと思っている。 あくまでも対等の構成比率で

率で行っている。

町としても

ずれもメンバー構成は同じ比 例で編入合併が5市あり、 の6事業の実施時期や優先順 (問) 宮代町の4事業と杉戸 なければならない

宮代町の4事業の

実施時期や優先順位は

(答)副町長 の熟度、 研究会素案でも、

だが、

編入合併という

債を充当するかについては、 今後10年間での事業進ちょく 「今後どの重点事業に合併推進 優先順位はつけていない。

らないでは、 (問) いつ実施されるのか分か が必要となる」としており、 ならないか。 などを総合的に判断すること 絵に描いた餅に

新市全体の財政状況

(答) 副町長 証はあるのか。

②新生児への訪問時に「子ど 健カレンダーに掲載した。 情報提供を行っている。 週実施している健康相談など 期における定期健診、 もの救急ミニガイドブック」 で保健センターへの来所時に 域の小児救急医療体制の案 「小児救急電話相談」など保 ①乳幼児 また毎 い可が、能 ている。 駐し、

②「子どもの救急ミニガイド

布や周知は。町独自の資料 ブック」など啓発資料の配 ①救急医療の体制、

医療機関

に関する周知は。

備えや運用など町の対応は。

(問) 小児救急医療で、日頃の

④新規転入者には乳幼児健診

安心の医療体制の確保を図っ 近隣の総合病院などを紹介し、

応し、周知をしている。 時などで周知。また戸籍住民 保健センターなどで対

③「六花」は医師が24時間常 の緊急時の対処法も習得。 救急指定は受けていな 診療が困難な場合は、 小児救急患者の診察も

安心のまちで、すこやかな成長を



れる。「より軽度に制定され、 ③介護認定の方法が変更さ 正に伴う負担増、 くなってしまうので、

物価上昇な

税制改

され、 きめ細かいサービスが行われ 自立支援、 ど考慮し、 ると考えている。 ては、第3期で強化された、 2 + マネジメント ービス給付の方向とし 据え置きとした。 認知症対策が重視 の充実で

①国から

介護保険は、高齢者にとって安心できる制度に!

介護保険、

見直しの中身は

65歳以上の保険料据え置き

的に把握。 ついて、 精度が期待できる。 法になるとのこと。 内容の審議に重点を置いた方 上させ、認知症の状態を具体 ③認定方法の改正の影響に 1次判定の精度を向 認定審査会も判定 より高い

険料を据え置く方針だが、

①町では65歳以上の方の保

(問)介護保険は、制度見直し

業費用を算出した。

急速な高

な介護サービス量を推計、

事

4月から4期に入る。

藤幸

議員

答

示された次期計画指針を基本

21年度から23年度に必要

が考えられるか。

判があるが、どのような影響

ービスが減らされる」と批

(日本共産党)

の検討の説明を。

②今後、介護サ

ービス給付

で65歳以上の保険料を求めた 令で定める66歳以上の負担率 加味して総給付費を算出。政 施設に伴う介護給付費なども 齢化、町内に開所予定の入所

の方向はどうなっていくか。

が、

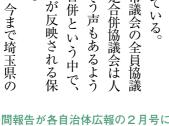
現行より350円程度高

宮代町の意見が反映される保 口割で」という声もあるよう (問) 春日部市議会の全員協議 とに了解していただいたとい 「法定合併協議会は 中で、

会では、

うように思っている。

なものであるという認識のも 新市の全体の事業として必要



0



合併研究会の中間報告が各自治体広報の2月号に掲載



石 井

眞

議員

(町友会)

宮代町の防犯活動、 犯罪

料駐輪場を防犯対策を備えた 車盗が多いことから、 **答** 有料駐輪場(場所の固定、 エーンロック・青色蛍光灯) 町民生活課長 特に自転 ① 町 無

> ての防犯意識の高揚。 報紙「ふるとね」などを通じ 戸警察署管内防犯協議会の広 ④町広報やホー ど関係機関を通じた注意喚起。 犯のまちづくり推進協議会な 共同で駅前における街頭キャ ③自転車対策協議会や防 ンなどの啓発活動の実 ムページ、 杉

(問) 平成21年度の防犯重点施

答 車盗対策の実施。②1 町民生活課長

として再整備する。 ②警察と

の家を含めた地域連携強化お 協力して懸案事項である自転 ①警察と 1 0 番

> よび護身対策の徹底。 ー灯運動の推進。 ③ <u>1</u> 戸

1市2町の合併に関する

が判断できない場合に取るこの選挙で選ばれた町長、議員 主主義を補完するもの。 住民投票の是非は。 住民投票は間接民

否定するものではない。 それぞれに与えられた権利で、 を実施する提案をすることは、 では首長、議員、 とができる手段の一つ。 行う必要はないと判断する。 れの意思は明確。住民投票を 住民の立場で住民投票 住民それぞ 現状

有料化、再整備予定の東武動物公園駅西口駐輪場

総合的経済対策と町の取り組みは

3月補正に計上したが、6月にも予定する

野 由紀子 (公明党)

が押し寄せている認識は。 てもらいたい。景気後退の波 小規模事業者の資金繰りなど

早急に実施できる環境を整え

経済対策が打ち出されている。 (問) 国では、切れ目なき総合

議員 (答) 健康福祉課長

徹底を図る。 される。定額給付金と連動さ 00円で1440万円が交付 妊産婦検診の無料化は 広報を十分活用し、 一人あたり、

14 回

年度は現時点で50件と飛躍的 施した後、 に伸びている。 19年度は3件であったが、 を支援する緊急保証制度を実 認定件数が、 平

子育て応援特別手当の対象 支給案内は

(答)健康福祉課長

公費負担の拡充を行うもので、 0)

> について、 答) なかった町道の道路整備事業 当初予算では見送らざるを得 地域活性化生活対策交付金は 今後6月補正で計上予定。 総務政策課長 財源確保が可能と 21 年 度

緊急雇用創出事業は

用する。

用創出できるようにする。 267万円で4名を新たに雇

宮東の18号線の舗装修繕に活 国納の630号線の道路整備、 なった。西原の378号線、 定額給付金受付スタート!

(答) 産業建設課長

民俗資料活用整理事業」約

「古文書・

んは、 開を図る拠点であり、顧客の TMO事業の事業展

町が関わっている事業だと思 (問)住民は、 TMO事業を、 増資にも協

テナントはやっとうまった!

中心市街地の店舗の増減は

2001~2008年で67店舗減った

加

納

好 子

議員

街地においては、

㈱TMOみ

(答) 産業建設課長

中心市

目的は達成されたか。

やしろのミックステナント事

的達成されたとは判断できな

経営的には順調でなく目

受けている。

合計67の減。

る

で、20事業所の減との報告を 2008年度の商工会の調査

へと47の減である。

さらに、

(無会派)

力した。町の助言は。

計調査によると、2001年

(答) 産業建設課長 リア内の店舗の増減は。

商業統

281事業所から234事業

-2007年度末の速報値で、

されたのか。 設立目的は何か。

する事項は合併後2年以内に

前回の合併協議会と同様の考

(答)産業建設課長 「るーば

画策定から8年、この指定エ

(問) 中心市街地活性化基本計

季の丘」「スキップ広場」整備、 業を始めとした顔プロの「四

イルミネーション事業など一

事業については町も支援して (答) 産業建設課長 Т М О

キ 回遊性の向上などによる賑わ ーばん」スター いの創出を図るのが目的。 テナントの早期撤退があ

って株主になり、

定の成果を上げている。

(問)「るーばんみやしろ」の

目的は達成



素案では、

住民サ

ービスに関

を策定する必要がある」との

一般質問



(無会派) 議員

れるのか。 春日部市と合併しても継続さ 産税分や修繕費の補助制度は

究会における合併協定項目の (答)総務政策課長 合併研 (問)集会所の借地料の固定資

定合併協議会で決定する。 業の調整の考え方として「統 整備しておくべきではないか。 能性が高いため、合併前に全 助制度はない。 料の固定資産税分と修繕の補 (答) 産業建設課長 合併した場合着手されない可 (問)農村地域の小さな事業は、 現在の春日部市では、

されているが、 春日部市の制度に統一すると 最終的には法 借地

格差が生じないよう整備計画 一基準を策定し、地域による 事務事

することではないか。 と掲載されているが、 方針として、 (問) 広報2月号に地域別整備 えで今後検討していく の役割は優先順位などを研究 4事業が

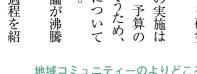
研究会 「要望」 集会所の補助制度は継続されるのか

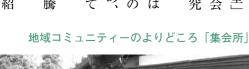
春日部市にあわせるが法定協で最終決定

研究会では優先順位について 決定は新市の議会が行うため、 新市の市長が判断し、 (答) 副町長 の検討は行っていない。

(答) 副町長 (問) 合併研究会で議論が沸騰 介することは差し控えたい。 した事項があったか。 議論の過程を紹

4事業の実施は 予算の







一部事務組合の平成21年度予算

久喜地区消防組合

宮代町消防団費

宮代消防署関係

購入費 消防ポンプ自動車 1368万円 C D

9600万円

(うち委託料

栗橋町、 構成

*主な収入

·主な支出



28億7469万円

鷲宮町、

宮代町の 直蒲町、

(宮代町は4億9054万円)

騎西町、 施設使用料

菖蒲町、

久喜市、

幸手市、

北川辺町、

・主な収入

16億1010日間 16億1010日間 16億1010日

へ 構成 京市、

宮代町の

1

主な収入 3市7町の負担金 宮代町の3市7町 (宮代町は592万円)

Ŏ 万 円

主な支出

2億1944万円

17億7400万円

(前年度比3%増)

(前年度比3%減)

1市4町の負担金

860万円

開通後の交通安全対策を!

新橋通り線開通に伴う

(答)教育長 本年度も本町の 宮代町教育委員会の判断は。 原則公開すべきと答申したが、 委員会に県情報公開審査会は

開示にかなり近い形で行って

緊急的な措置として利率2・

中小企業融資の利子補給は、

いると認識している。

効性のある対応をしていく。

0%から1・7%へ下げ、

即

要があれば既に数値を各保護

となって取り組んで

者に情報を提供しているので、

ぐって、不開示とした県教育 (問) 全国学力テスト結果をめ

小学校6年生,中学校3年生

学力テスト開示の判断は

および埼玉県の平均正答率を はともに全ての教科で、

会と連携した経済対策は。

そ

中小企業向け融資の利

(問) 宮代町の雇用対策と商工

全国

大事なことは、教育委員会、 回る良好な結果であった。

答

古文書・民俗資料整理活緊急雇用創出事業を活用

子補給の検討結果は。

るが、

埼玉県総合治水事務所

に確認したところ、河川の構

対し町の今後の取り組みは。

もあったが、これらの事故に

交換を綿密にし事故の再発防 て参加いただいており、 公園駅長に防災会議委員とし

止に努めていく

窪みを利用し、釣座としてい

(答) 産業建設課長

堤防の

危険への対応・取り組みは。

と連携を図っていく

心して水辺に親しめるよう県

大落古利根川の土手崩壊

弘 秀

議員

る場合や危険と判断した場合

設置、

また運転士への継続的

ただちに修繕で対応する

(公明党)

との事である。

年にはATS装置の設置を計

な指導・教育の実施、

平 成 21

る箇所もいくつか見受けられ

送車両の暴走があり、

その後

両基地において、平成12年回

(問) 東武鉄道春日部研修区車

事故対策編も定め、

東武動物

計画に鉄道事故の予防対策・ 画している。町としても防災

大落古利根川の土手崩壊進む

開示にかなり近い形で実施

小河原

正

議員

の学力や学習状況を把握し、握すると同時に、各児童生徒学校が自らの教育の結果を把

(無会派)

役立てることである。

結果を公表すべきかどう

各学校に任せてあり、

必

品券事業を商工会と町が一丸

経済対策は、プレミアム商

追加公募も県と調整中である。 用事業を実施する。さらに、

目指す学力向上

教育指導や学習状況の改善に

交通安全対策に努力する 安全対策について

唐沢 捷 (町友会) 議員

道のバリアフリー化の進ちょ問題点が生じたか。また、町 く状況などを聞きたい。 (問)新橋通り線開通に伴って

課長 開通により交通渋滞が 緩和された。特に東小脇の五 (答)町民生活課長・産業建設

> (西口)周辺は全て完了した。 通対策に努めたい。 県土整備事務所と連携して交 を行った。今後も町と警察、 差路対策として路面標示など MOみや 化は、 しろについて 動物公園駅 町道の

を聞きたい。 街地活性化法に基づいてスタ(問)TMOみやしろは中心市 トした。その後の運営状況

改装などについて株主への説 経営内容の報告はない。また (答) 産業建設課長 その後の

は出資者の一員として応援し明はされていない。今後、町

(問) 合併に向けての作業が進 春日部、杉戸との合併は

選挙を控えての決意を聞きたるか。また、町長は秋の町長 るか。また、 この内容は町民に理解され

(答) 町長 に理解されると思う。 基本的事項は町民 法定協

私の任期は今年10月16日で 早期の

塵芥処理費(ごみ処理費)が (宮代町は5億3670万円) 16億1010万円 9億3792万円 8億2903万円 (前年度比6.%減)

HDMシステム(生ごみ減量化および堆肥化処理施設)

ていきたい

み基本的事項が示された。

設置前に町民に説明したい。

合併法定協設置に努力したい 戸町との調整を進め、 つくす。今後、春日部市、 あるので合併に向けて全力を

古利根川の土手崩壊危険への

県との連携を図っていく

取り組みは

安らぎと賑わいの空間創出を

に改修、

停車位置の手前20m

定期的な河川

口

に「一旦停止標」

の設置、

そ

堤防に影響が出

の手前に15㎞の制限速度標の

実現に向けて、

清流の復活 の国埼玉」の

Þ

置線の車止めを「砕石積構造」

安全対策として、 (答)町民生活課長

構内電車留

ではないが、

造上は堤防に影響が出る範囲